



Estudio de  
**Seguimiento de Egresados**

Generaciones 1998 y 2003

Licenciatura en Ingeniería Mecánica

División de Ciencias Básicas e Ingeniería

Unidad Azcapotzalco

# Presentación

Tener acceso a información académica de alta calidad y pertinencias sociales es indispensable para las instituciones de educación superior. El cumplimiento de las actividades sustantivas universitarias no se concibe sin la posibilidad de conocer –entre otros aspectos- el grado en que nuestros programas de estudio permiten a los egresados insertarse en los mercados profesional y académico, las condiciones laborales que enfrentan, las experiencias que han tenido en sus actividades profesionales, la proporción de ellos que deciden continuar estudios de posgrado y las opiniones que, desde su perspectiva, mejorarían la calidad de la oferta universitaria.

En este sentido, la Universidad Autónoma Metropolitana ha considerado conveniente realizar permanentemente estudios sobre los egresados de diversas generaciones tomando como marco de referencia la metodología recomendada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Por ello, presentamos con satisfacción los resultados generales más sobresalientes del levantamiento del cuestionario aplicado en el período 2006-2007 por un grupo de trabajo en donde participan las Unidades Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco. En esta ocasión la muestra establecida corresponde a los egresados en los años 1998 y 2003 de todas las licenciaturas que ofrece la institución. Los resultados que se presentan permitirán una mejor identificación de los requerimientos que el mercado profesional y laboral plantea hoy a quienes cursan estudios profesionales en las instituciones de educación superior, por lo que será una herramienta invaluable para planear con un mayor sustento el desarrollo de nuestra casa de estudios.

# Presentación

El presente trabajo forma parte de la gran cantidad de información que, a través del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), hemos captado y procesado permanente y consistentemente desde 2005, lo cual ha permitido tener indicios de las nuevas exigencias que plantea el ejercicio profesional a los egresados de nivel licenciatura, como consecuencia de las transformaciones económicas, sociales y tecnológicas, nutriendo con esta información a nuestros planes y programas de estudio.

No puedo pasar por alto expresar nuestro agradecimiento a los egresados entrevistados, por el tiempo, disposición y aportaciones que nos brindaron, sin lo cual los resultados obtenidos no hubiesen podido llevarse a buen término. Esto constituye una muestra de la gran responsabilidad que por convicción, nuestros egresados sienten hacia ésta, su Casa Abierta al Tiempo.

Invitamos a los integrantes de la comunidad universitaria a analizar cuidadosamente los resultados de este estudio y a apoyarse en los mismos en la toma de decisiones en el permanente proceso de actualización o creación de planes y programas académicos y para calibrar, de mejor manera, el importante aporte que nuestra institución hace a la sociedad a través de sus egresados.

**Dr. Adrián de Garay Sánchez**  
**Rector de la Unidad Azcapotzalco**

Junio 2008

## Directorio

**Dr. Adrián de Garay Sánchez**

Rector de la Unidad Azcapotzalco

**Dra. Sylvie Turpin Marion**

Secretaria de Unidad

**Mtro. Jorge Bobadilla Martínez**

Coordinador General de Planeación

**Dr. Roberto Javier Gutiérrez López**

Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades

**M.A.V. Gabriela Paloma Ibañez Villalobos**

Director de la División de Ciencias y Artes para el Diseño

**Dr. Emilio Sordo Zabay**

Director de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería

**Mtro. Arturo Lizardi Ramos**

Coordinador de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica

# Contenido

**Portada**

**Presentación**

**Aspectos generales**

**Síntesis de resultados**

Tablas y gráficos:

- I) Datos generales y antecedentes familiares**
- II) Trayectoria académica del egresado**
- III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral**
- IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional**

**V) Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual**

**VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida**

**VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional**

**VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional**

**IX) Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada**

**Créditos**

## NAVEGACIÓN:

- Haga clic sobre el tema de su interés.
- Haga clic en el botón PREVIO para regresar a páginas anteriores.
- Haga clic sobre los logotipos para ir a los sitios relacionados.

## Aspectos generales

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

Este estudio, tiene la característica de ser la continuación del publicado en 2007, el cual abordó a las generaciones de egreso 1997 y 2002. En esta ocasión, para tener mayor comparabilidad y efectividad en el análisis, el equipo del SIEEE trabajó con dos paneles de egresados a) el compuesto por los egresados en 1998, y b) el compuesto por los egresados en 2003.



**sistema de información de  
Estudiantes Egresados y Empleadores**

---

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- a) La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas.
- b) La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio.
- c) El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Información Institucional de Rectoría General.
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco.

- Coordinación de Planeación e información de la Unidad Iztapalapa.
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco.
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Informática de Rectoría General.

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

### Objetivo general del proyecto

Desarrollar un sistema integral de información, oportuno y consistente, para asegurar y mejorar la calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

## Objetivos particulares

- 1.- Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
- 2.- Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
- 3.- Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.

4.- Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

### Estrategia

En primer lugar, el grupo institucional de trabajo procedió a la revisión del cuestionario aplicado en 2005 con el propósito de recuperar los aspectos más relevantes de esa experiencia y la posterior integración y adecuación al estudio actual.

De esta manera, el instrumento cuenta con 68 reactivos en 13 apartados temáticos, que integra información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados.
- b) Rasgos generales de los egresados.
- c) Trayectoria educativa de los egresados.
- d) Incorporación al mercado laboral.
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto.
- f) Ubicación en el mercado de trabajo.
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo.
- h) Desempeño profesional.
- i) Opiniones acerca de la formación recibida.
- j) Valoración de la Institución.

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1998 y 2003, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de cinco años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados generación 1998, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2003, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo



de estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

### Esquema de muestreo

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtiene a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2 \text{conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población

p = Estimación de la proporción

Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada

β = Nivel de precisión

Dado que la investigación tiene propósitos analíticos múltiples y no existe una única variable a partir de la cual definir el tamaño de la muestra, lo que se decidió fue elegir para cada subuniverso un tamaño de muestra que permitiera captar ciertos eventos con una confiabilidad determinada.

La muestra cuenta con un nivel de confianza del 90% (Z conf), un error del 0.05 (β) y una Proporción (“p”) del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones), lo que significa un amplio espectro de muestra.

Egresados			
Unidad	1998	2003	Total
Azcapotzalco			
CSH	622	627	1249
CBI	435	419	854
CAD	370	418	788
Total	1427	1464	2891
Ingeniería Mecánica	54	61	115

Al diseñar la muestra se decidió integrar submuestras completas para cada una de las carreras y Divisiones de la Universidad, lo que llevó a la construcción de un universo muestral grande para lograr una representatividad confiable al estudio y poder hacer inferencias a nivel de carrera.

Muestra			
Unidad	1998	2003	Total
Azcapotzalco:			
CSH	262	263	525
CBI	286	282	568
CAD	188	193	381
Total	736	738	1474
Ingeniería Mecánica	32	34	66

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al levantamiento del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 83.47% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

De esta forma, el levantamiento de la información inició el 01 de agosto de 2006 y fue concluida el 30 de noviembre del mismo año, aplicándose el cuestionario a un total de 4 mil 099 egresados de la Universidad Autónoma Metropolitana, los cuales se distribuyen de la siguiente manera para la Unidad Azcapotzalco:

Encuestas aplicadas			
Unidad	1998	2003	Total
<b>Azcapotzalco:</b>			
CSH	206	300	506
CBI	157	178	335
CAD	119	200	319
Total	482	678	1160
Ingeniería Mecánica	17	23	40

El número de encuestas aplicadas representa en general la opinión del 40.12% de la población total de egreso de la Unidad Azcapotzalco en los años 1998 y 2003 y un 78.70% de la muestra calculada. Para el caso de la licenciatura en Ingeniería Mecánica corresponde a 60.61%.

Porcentaje de respuesta			
Unidad	1998	2003	Promedio
<b>Azcapotzalco:</b>			
CSH	78.62	114.06	96.34
CBI	54.89	63.12	59.00
CAD	63.29	103.62	83.45
Total	65.40	91.80	78.60
Ingeniería Mecánica	53.12	67.64	60.38

La aplicación del cuestionario y la validación de la base de datos estuvieron a cargo del **Centro de Contacto y Atención Telefónica de la UAM**, lo cual contribuyó significativamente en la disminución de los costos del proyecto, lográndose también, la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio y lo más relevante, garantizándose la seguridad y confidencialidad de la información proporcionada por los egresados encuestados.

Constituido en junio de 2006, este centro está integrado por personal capacitado en el campo de los call centers y en estrategias de aplicación de entrevistas in situ. Su principal enfoque es el de la generación y recepción de llamadas, cubriendo las expectativas de recabar información sobre el seguimiento de egresados de licenciatura y de posgrado, así como de estudios de opinión de empleadores.

## Síntesis de Resultados

Dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas.

Así mismo, por su naturaleza, este informe presenta los datos de la licenciatura en Ingeniería Mecánica de la Unidad Azcapotzalco.

# I) Datos Generales y antecedentes familiares

Tablas y gráficos:

## I) Datos generales:

- Sexo
- Estado civil

## Socioeconómicos actuales:

- Número de integrantes de la familia
- Miembros que aportan al ingreso familiar
- Ingresos mensuales familiares
- Vivienda
- Vive con

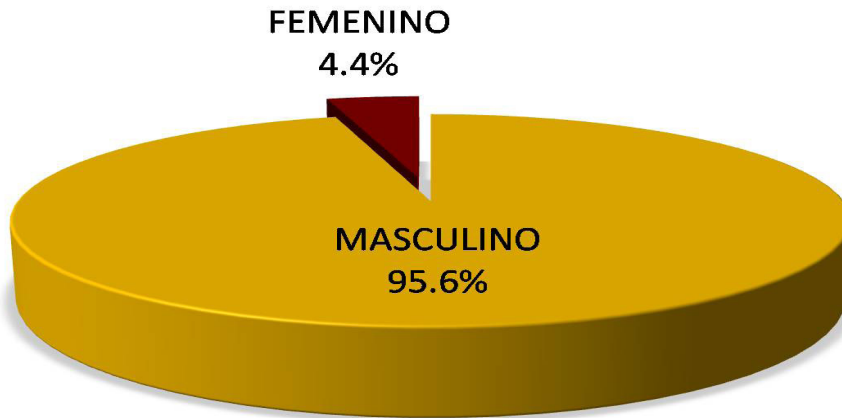
## Familiares:

- Escolaridad del papá
- Escolaridad de la mamá
- Ocupación del papá
- Ocupación de la mamá

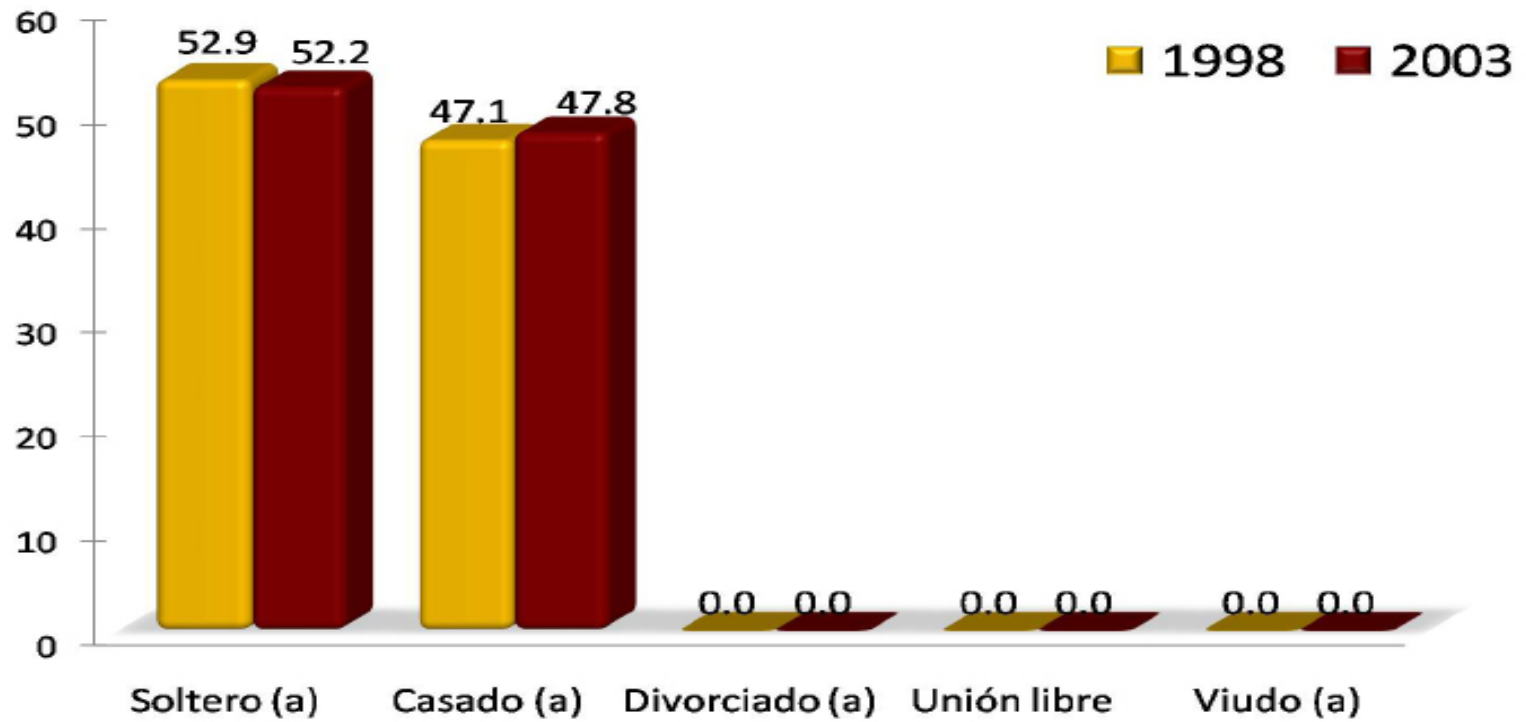
**1998**



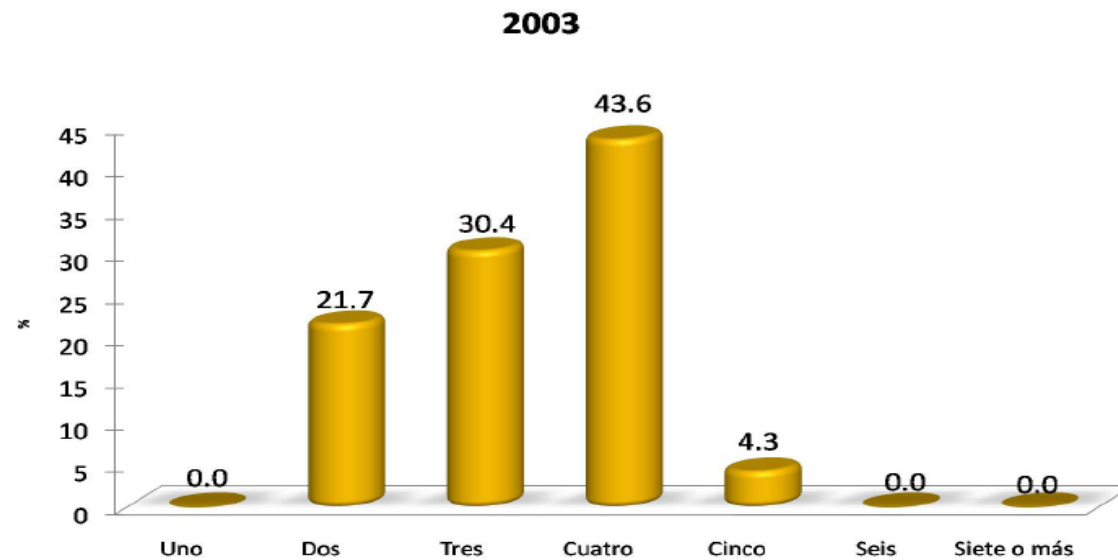
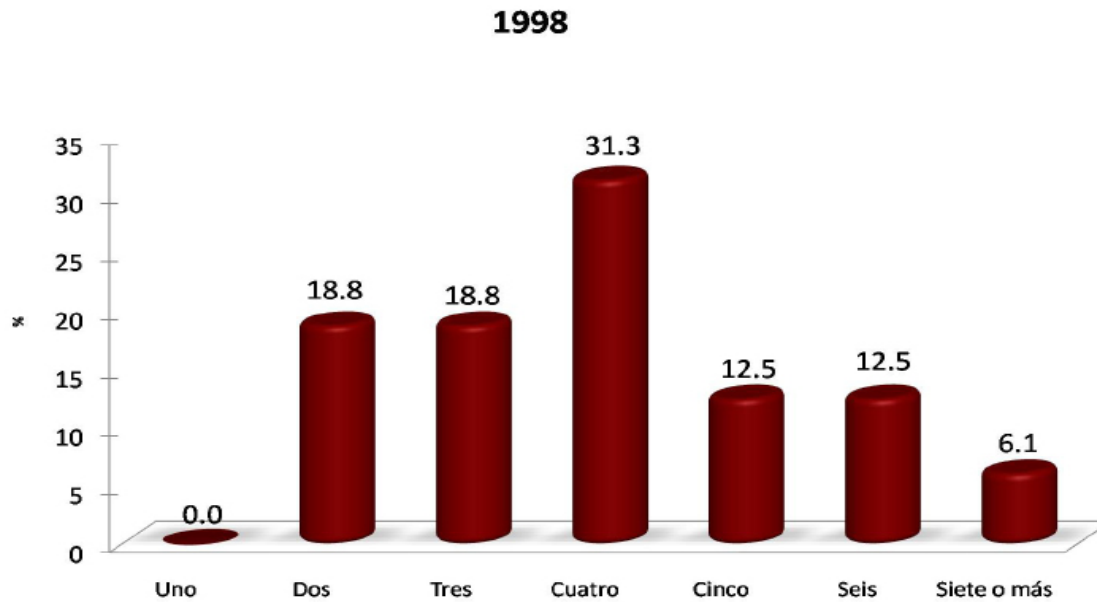
**2003**



Para la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, el porcentaje correspondiente a la generación 1998 es de 100.0% hombres; mientras que para el caso de 2003, el porcentaje de egreso de las mujeres es del 4.4% y el de hombres es del 95.6%.

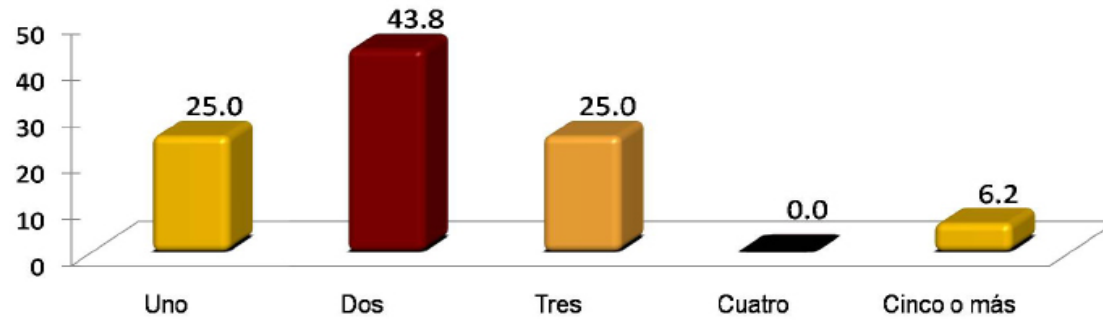


En la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, el estado civil que predomina en ambas generaciones es el soltero con 52.9% para la generación 1998 y 52.2% para la generación 2003.



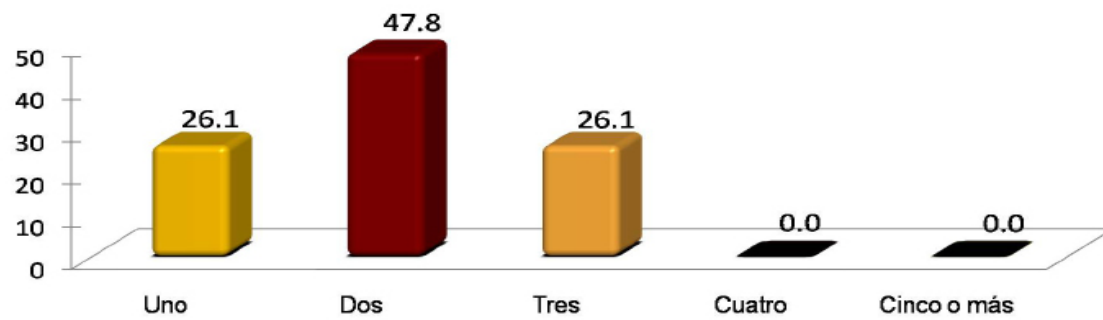
En Ingeniería Mecánica, destaca la opción de cuatro integrantes en la familia, con el 31.3% para la generación de 1998 y el 43.6% para la generación de 2003.

1998



Para ambas generaciones destaca el rubro de dos personas las que se encargan de aportar al ingreso familiar con 43.8% y 47.8% respectivamente.

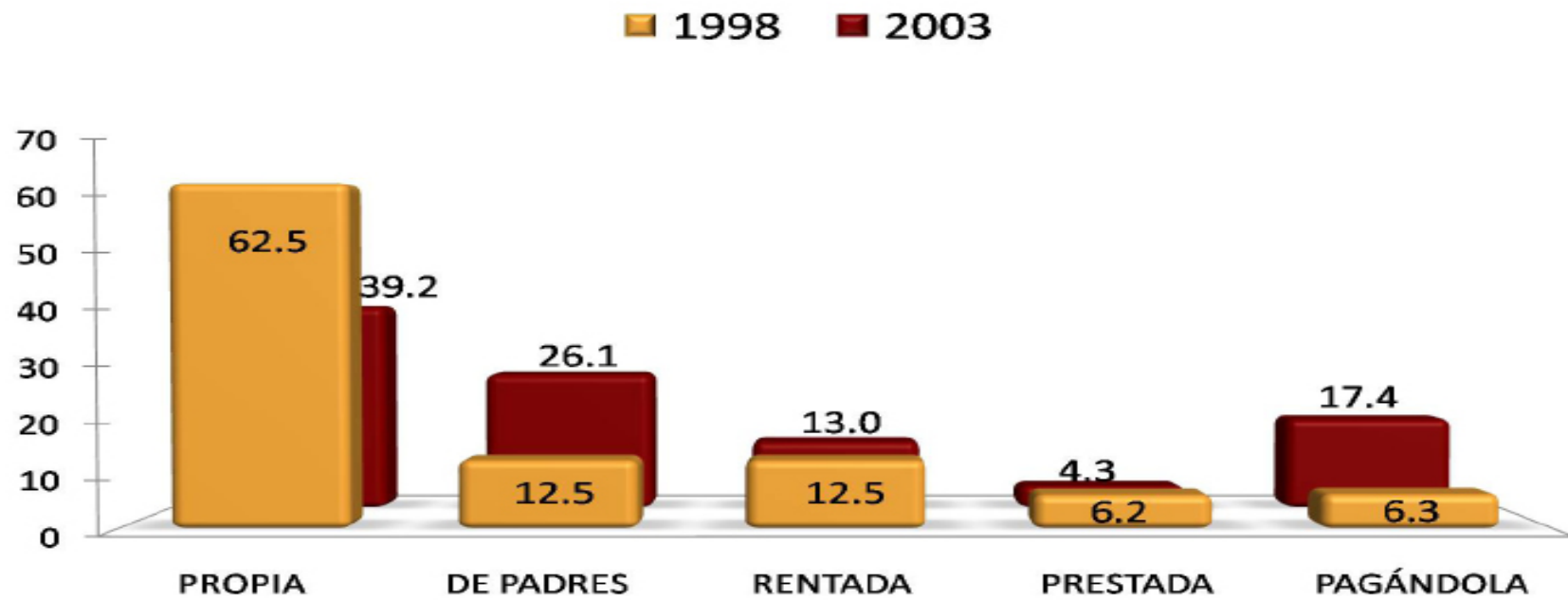
2003



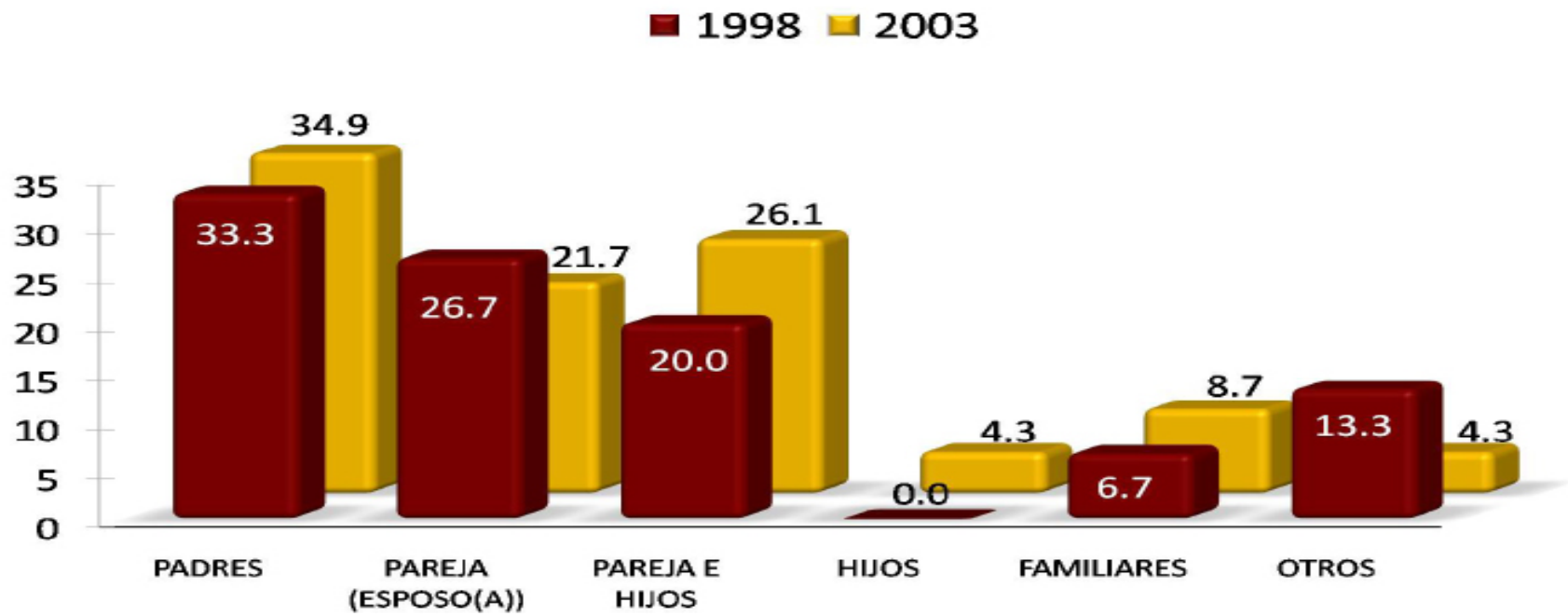


INGRESOS (\$)	1998	2003
	%	%
Hasta \$ 4,999.00	0.00	4.76
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	15.38	14.29
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	15.38	9.52
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	23.09	14.29
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	0.00	38.10
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	15.38	14.29
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	23.08	4.75
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.00	0.00
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	7.69	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

En la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, el porcentaje mayor con respecto a los ingresos mensuales familiares es de 23.09% en el rango de \$15,000.00 a \$19,999.00 para la generación 1998; y 38.10% en el rango de \$20,000.00 a \$24,999.00 para la generación 2003.



Con respecto a la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, el 62.5% de la generación 1998 y 39.2% de 2003 tiene vivienda propia.



El 33.3% de los egresados de 1998 y 34.9% de la generación 2003 vive con sus padres.

NIVEL DE ESTUDIOS	1998 %	2003 %
POSDOCTORADO	0.0	0.0
DOCTORADO COMPLETO	0.0	0.0
DOCTORADO INCOMPLETO	0.0	0.0
MAESTRÍA COMPLETA	0.0	4.5
MAESTRÍA INCOMPLETA	5.9	0.0
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.0	0.0
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.0	0.0
LICENCIATURA COMPLETA	35.3	13.6
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.0	0.0
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	11.8	0.0
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.0	0.0
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	5.8	13.6
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.0	0.0
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	11.8	36.5
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	0.0	0.0
PRIMARIA COMPLETA	17.6	18.2
PRIMARIA INCOMPLETA	11.8	9.1
SIN ESTUDIO	0.0	4.5
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

De acuerdo con los resultados, en la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, para la generación 1998, el 35.3% presenta licenciatura completa como escolaridad máxima del padre. Para la generación 2003, 36.5% presenta secundaria o equivalente completa.

NIVEL DE ESTUDIOS	1998 %	2003 %
POSDOCTORADO	0.0	0.0
DOCTORADO COMPLETO	0.0	0.0
DOCTORADO INCOMPLETO	0.0	0.0
MAESTRÍA COMPLETA	0.0	4.3
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.0	0.0
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.0	0.0
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.0	0.0
LICENCIATURA COMPLETA	17.6	4.3
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.0	0.0
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	5.9	4.3
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.0	0.0
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	29.4	8.7
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.0	0.0
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	5.9	26.2
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	0.0	0.0
PRIMARIA COMPLETA	29.4	26.2
PRIMARIA INCOMPLETA	11.8	21.7
SIN ESTUDIO	0.0	4.3
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

De acuerdo a los resultados, para la generación 1998, 29.4% tiene como escolaridad máxima de la madre primaria completa y otro porcentaje igual presenta bachillerato o equivalente completo, en tanto que para la generación 2003, 26.2% tiene primaria completa y otro porcentaje igual, secundaria o equivalente completa.

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.0	0.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	5.9	4.5
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	5.9	4.5
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.0	0.0
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.0	0.0
EMPLEADO PROFESIONAL	35.3	13.6
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
ANALISTA TÉCNICO	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	23.5	54.7
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	0.0
VENDEDOR/COMERCIANTE	11.8	13.6
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.0	0.0
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	5.8	0.0
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.0	0.0
EJIDATARIO	0.0	0.0
JORNALERO AGRÍCOLA	0.0	0.0
HOGAR	0.0	0.0
OTRO	11.8	9.1
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

En cuanto a la ocupación laboral del papá de los egresados de la carrera en Ingeniería Mecánica; para el caso de la generación 1998 el 35.3% corresponde a empleado profesional, mientras que para la generación 2003, destaca 54.7% como empleado no profesional.

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.0	0.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.0	0.0
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	5.9	0.0
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.0	0.0
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.0	0.0
EMPLEADO PROFESIONAL	11.8	4.3
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
ANALISTA TÉCNICO	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	5.9	0.0
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	5.9	0.0
VENDEDOR/COMERCIANTE	5.9	4.3
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.0	0.0
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.0	4.3
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.0	0.0
EJIDATARIO	0.0	0.0
JORNALERO AGRÍCOLA	0.0	0.0
HOGAR	58.8	74.1
OTRO	5.8	13.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

En el caso de la mamá de los egresados en Ingeniería Mecánica, la ocupación principal que desempeñan es el hogar, respectivamente 58.8% de los egresados en 1998 lo señalaron, así como el 74.1% de los egresados en el 2003.

## II) Trayectoria Académica del Egresado

### II) Trayectoria Académica del Egresado:

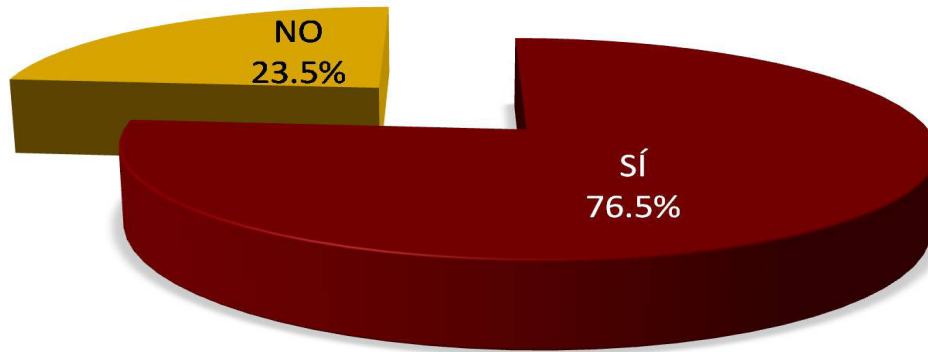
- Estudios de bachillerato
- La institución fue su primera elección
- Tipo de institución que había elegido
- La carrera fue su primera elección
- Razones que influyeron para elegir la UAM
- Razones que influyeron para elegir la licenciatura
- Optó por otro tipo de estudios



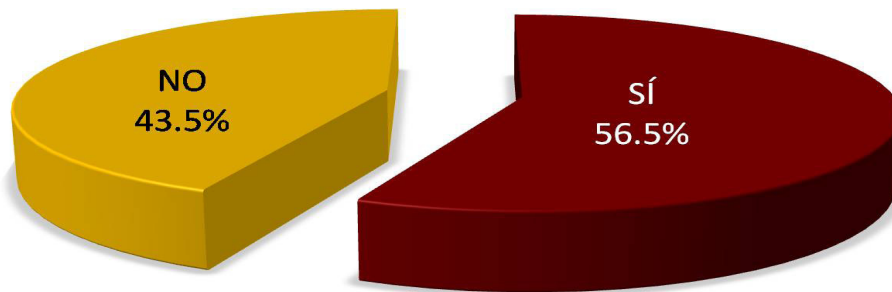
EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	1998 %	2003 %
NO DEFINIDA	0.0	0.0
UNAM ESC. NAC. PREPARATORIA	5.9	0.0
UNAM C.C.H.	17.6	4.3
IPN C.E.C.Y.T	35.4	13.0
COLEGIO DE BACHILLERES	17.6	17.4
DGTI - C.E.T.	0.0	0.0
DGTI - C.B.T.I.	0.0	0.0
DGTI - C.B.T.A.	0.0	0.0
DGTI - C.B.T.F.	0.0	0.0
DGTI - C.E.T.M.A.R.	0.0	4.3
DGTI - I.T.R.	0.0	0.0
NORMAL PRIMARIA	0.0	0.0
UNIVERSIDAD ESTATAL	0.0	0.0
INCORPORADA A LA UNAM	17.6	13.0
INCORPORADA AL IPN	0.0	0.0
INCORPORADA A LA SEP	0.0	30.7
INCORPORADA A UNIV. ESTATAL	5.9	13.0
OTRA	0.0	4.3
U.A.E.M.	0.0	0.0
INCORPORADA A LA U.A.E.M.	0.0	0.0
UNAM	0.0	0.0
IPN	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

En la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, 35.4% de la generación 1998, indicó que su escuela de procedencia es el IPN C.E.C.Y.T, y la generación 2003 una escuela incorporada a la SEP, representando el 30.7%.

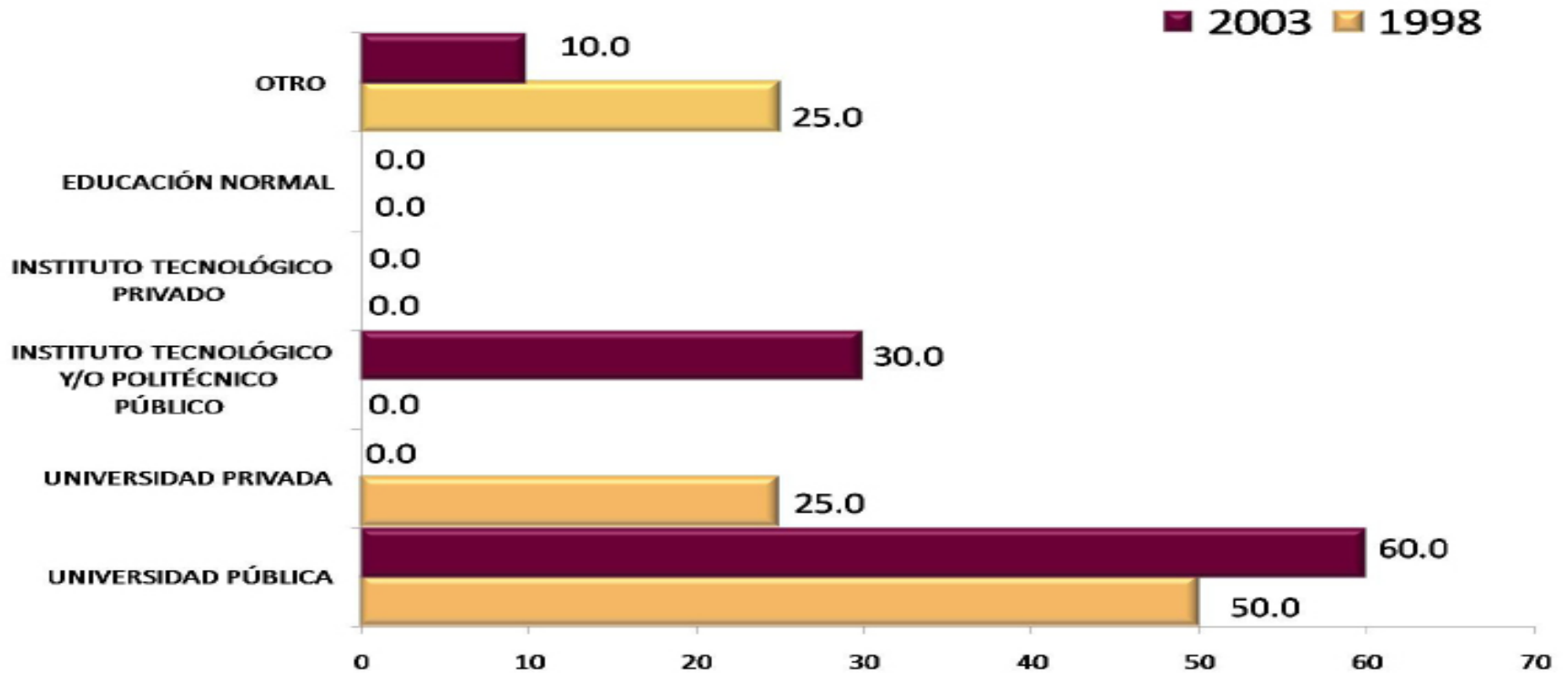
1998



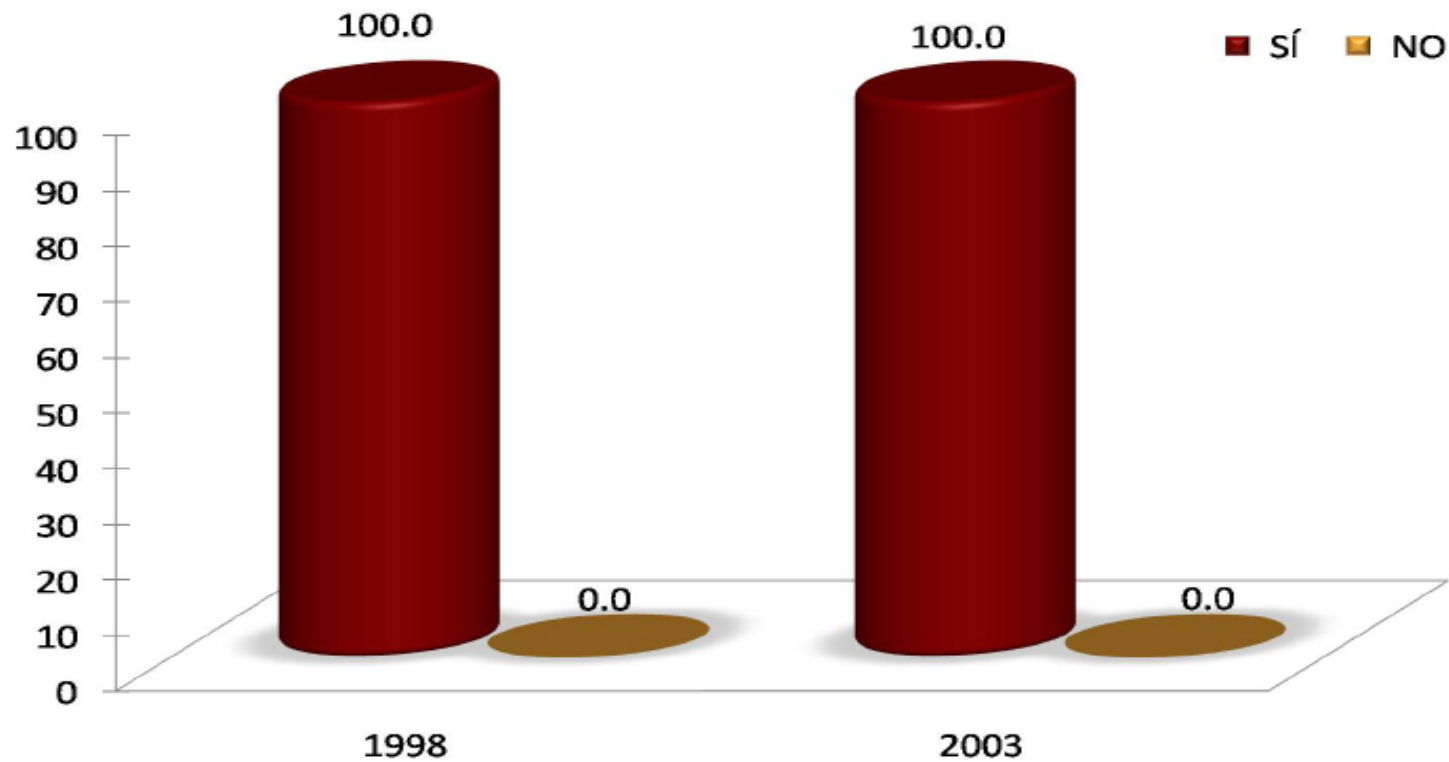
2003



En Ingeniería Mecánica, el 76.5% de la generación egresada en 1998 y el 56.5% de la generación 2003 manifestó que la UAM fue su primera opción.



En la Licenciatura en Ingeniería Mecánica el 50.0% de los egresados de la generación 1998 y el 60.0% de 2003 había elegido una universidad pública.



En la Licenciatura en Ingeniería Mecánica; el 100.0% de los egresados de 1998 y 100.0% de 2003 asegura haber cursado la carrera de su elección.

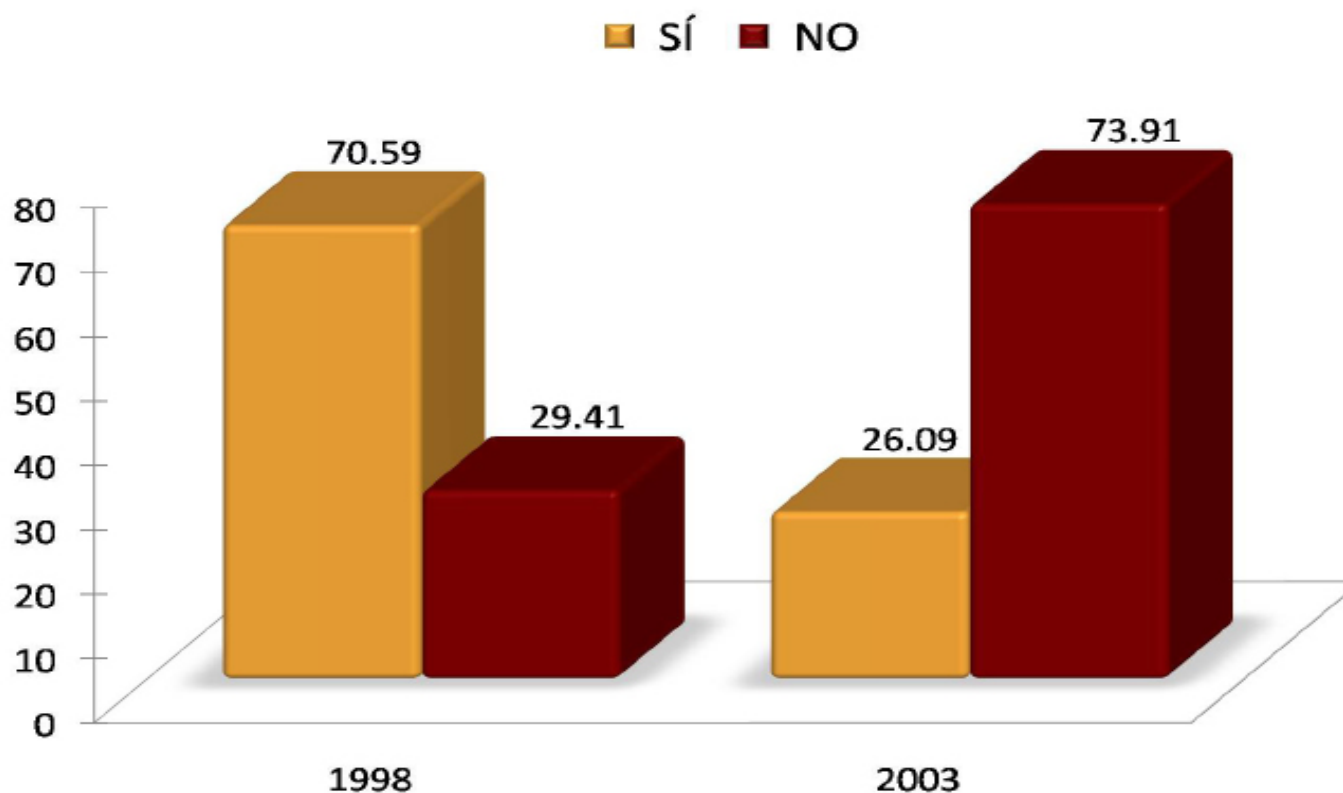
TIPO DE INSTITUCIÓN	1998 %	2003 %
EL PRESTIGIO DE ESTA INSTITUCIÓN	29.4	13.0
MODELO ACADÉMICO	17.6	21.9
POR LA CARRERA	29.4	13.0
SU UBICACIÓN	0.0	13.0
EL COSTO DE LA INSCRIPCIÓN Y CUOTAS	5.9	0.0
SUS FECHAS DE INGRESO	0.0	0.0
REQUISITOS DE INGRESO	0.0	0.0
CONSEJO DE PROFESORES	0.0	8.7
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.0	0.0
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	0.0	21.8
PORQUE FUI SELECCIONADO	11.8	4.3
OTRO	5.9	4.3
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Las razones más importantes que llevaron a los egresados de la generación 1998 de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica a tomar la decisión de estudiar en la UAM son fundamentalmente: El prestigio de esta institución y la carrera. Para los egresados del año 2003 destaca el modelo académico.

RAZÓN PARA ELEGIR LA CARRERA	1998 %	2003 %
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	0.00	4.35
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	5.88	0.00
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0.00	0.00
FACILIDAD DE INGRESO	0.00	0.00
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	23.53	0.00
LA DURACION DE LOS ESTUDIOS	0.00	0.00
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	5.88	8.70
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	35.31	73.91
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	5.88	8.70
CONSEJO DE PROFESORES	0.00	0.00
CONSEJO DE ORIENTADORES	5.88	4.34
POR TRADICION FAMILIAR	5.88	0.00
OTRO	11.76	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

En la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, los resultados respecto a la elección de la carrera muestran que 35.31% de 1998 y el 73.91% de 2003, corresponden al rubro de vocación y habilidades personales.

Optó por otro tipo de estudios



En la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, 70.59% de 1998 y el 26.09% de 2003, optó por otro tipo de estudios posterior a su egreso de la licenciatura; mientras el 29.41% de 1998 y el 73.91% de 2003, no continuó otro tipo de estudios.

### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

- Empleo actual
- Búsqueda de trabajo al recién egreso de la licenciatura
- Características del empleo al recién egreso de la licenciatura
- Empleo durante el último año de la licenciatura



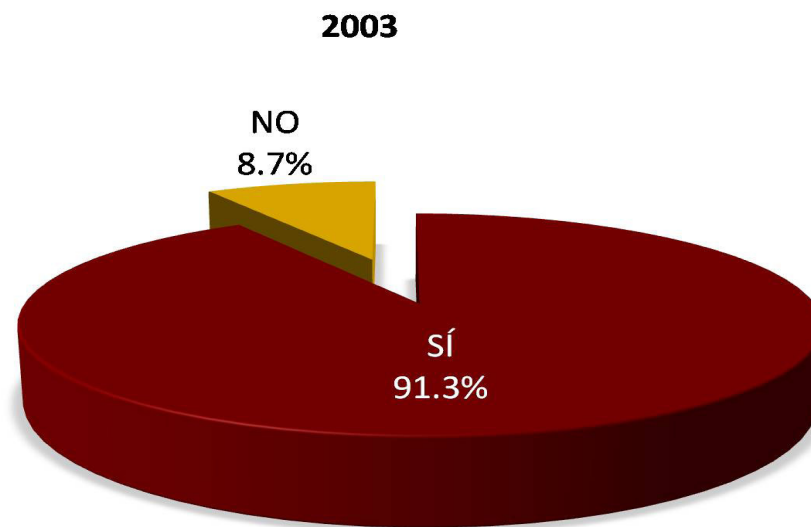
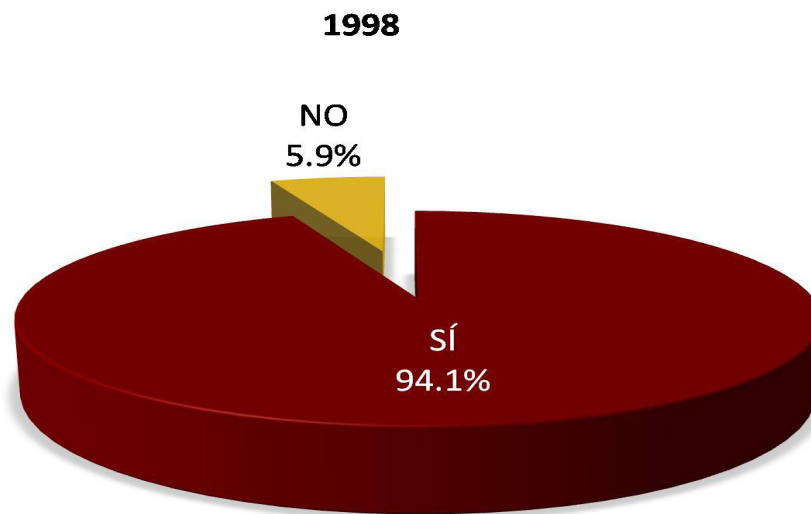
### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

#### Empleo actual:

- Trabaja actualmente
- En este trabajo es
- Puesto actual
- Giro de la empresa actual
- Tipo de contratación del trabajo actual
- Régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual
- Ingreso mensual neto actual
- Número de horas promedio que labora a la semana
- Duración de meses en el trabajo
- Coincidencia de actividad actual con sus estudios
- Sector económico del trabajo actual
- Principal actividad que desempeña actualmente

- Medio principal a través del cual encontró el empleo actual
- Trabajos principales desde el egreso
- Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?
- Esta actividad es
- Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual
- Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual
- Actualmente está buscando empleo
- Acciones para conseguir otro empleo
- Razón más importante por la que no trabaja actualmente

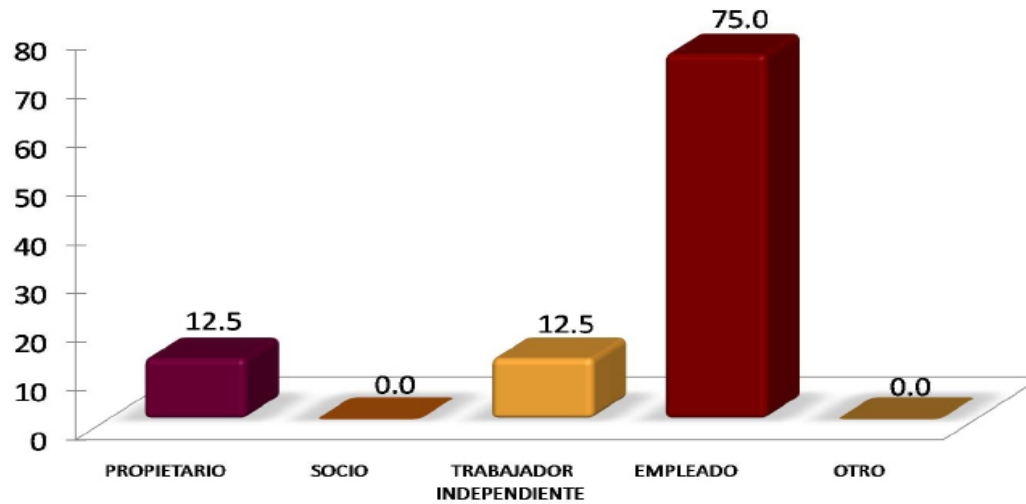
Trabaja actualmente



En el caso de los egresados de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, 94.1% de los egresados de 1998 está laborando al igual que el 91.3% de los egresados de 2003.

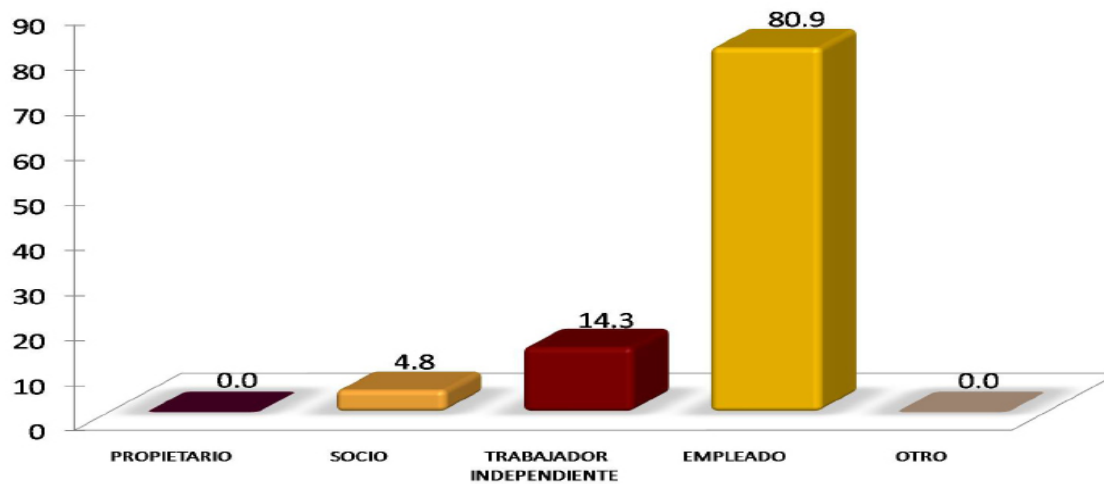
En este trabajo es

1998



En cuanto a la plaza laboral que desempeñan los egresados de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica; para el caso de la generación 1998 el 75.0% es empleado al igual que el 80.9% de la generación 2003.

2003



## Puesto actual

PUESTO ACTUAL	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	6.2	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	6.2	4.8
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.0	0.0
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	6.2	0.0
COORDINADOR	0.0	4.8
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	6.2	0.0
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	6.3	9.5
EMPLEADO PROFESIONAL	43.8	28.6
SUPERIOR	6.3	19.0
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.0	0.0
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.0	4.7
ASISTENTE	0.0	0.0
AYUDANTE	0.0	0.0
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.0	0.0
AUXILIAR	0.0	0.0
OTRO	18.8	28.6
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

En la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, de los egresados en 1998, el 43.8% desempeña el puesto de empleado profesional, lo mismo que la generación 2003 pero con el 28.6%.

Giro de la empresa actual

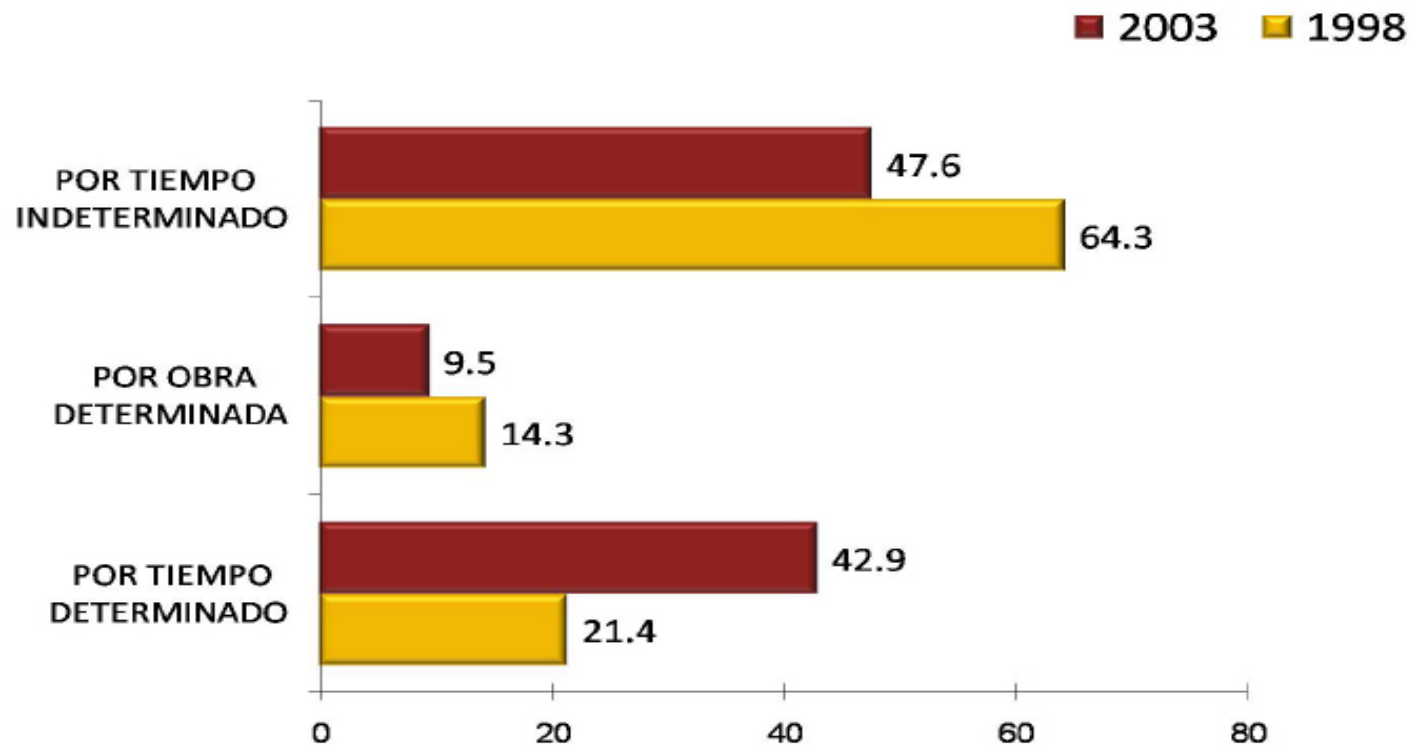
En el caso de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, la mayoría de los egresados de ambas generaciones laboran en empresas grandes.

TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO TRANSPORTE COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	20.0	14.3
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	20.0	7.1
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	30.0	21.4
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	30.0	57.2
TOTAL	100.0	100.0

TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO COMERCIO	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	50.0	66.7
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	0.0	33.3
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	0.0	0.0
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	50.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0

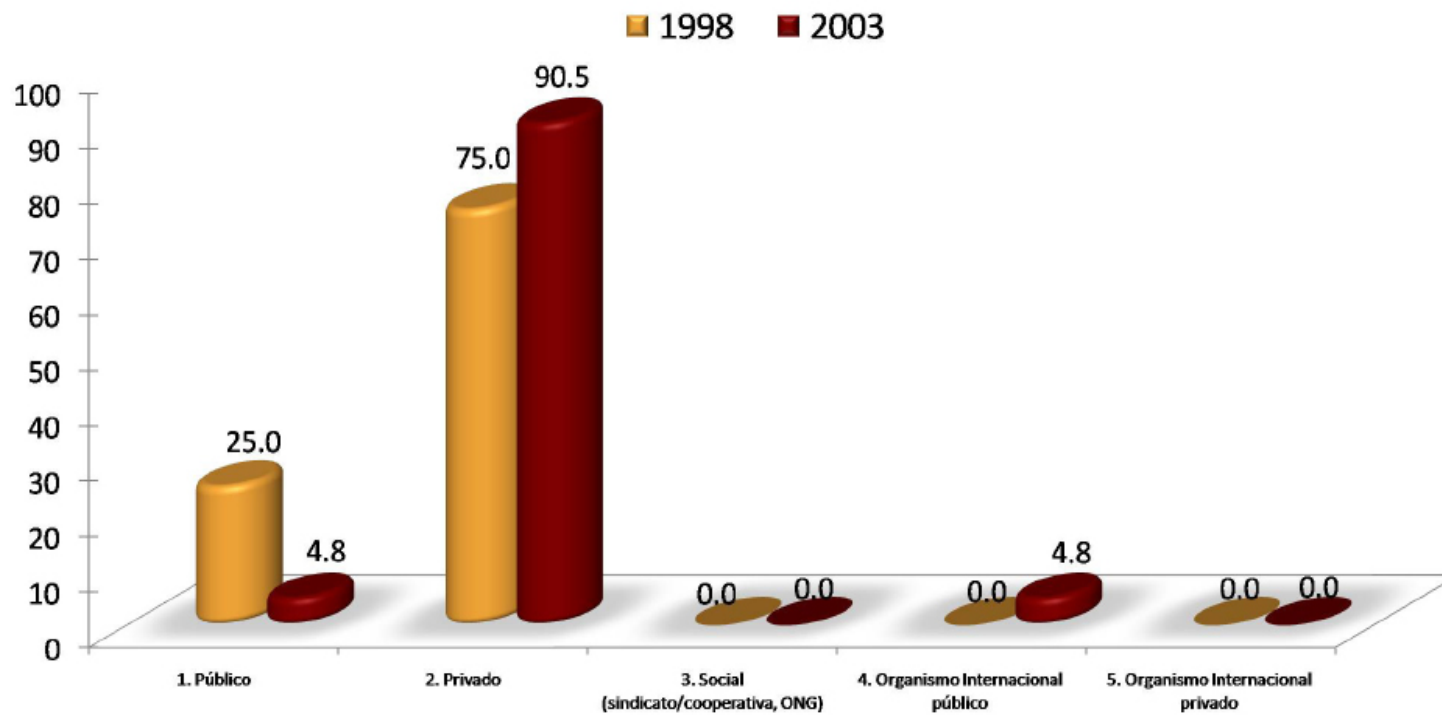
TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRAC- CIÓN E INDUSTRIA	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	0.0	25.0
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	25.0	25.0
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	25.0	0.0
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	50.0	50.0
TOTAL	100.0	100.0

Tipo de contratación del trabajo actual



En la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, el 64.3% y 47.6% de los egresados de 1998 y 2003 están contratados por tiempo indeterminado.

Régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual



Con respecto a la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, se destaca que el 75.0% y 90.5% labora en empresas de régimen jurídico privado. Por su parte, el 25.0% y 4.8% labora en empresas o instituciones públicas.

## Ingreso mensual neto actual

INGRESOS (\$)	1998 %	2003 %
Hasta \$ 4,999.00	6.25	4.76
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	12.50	42.86
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	31.25	19.05
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	6.25	19.05
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	25.00	9.52
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.00	4.76
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	6.25	0.00
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	6.25	0.00
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	6.25	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

En cuanto al ingreso mensual de los egresados en Ingeniería Mecánica; para la generación 1998; 31.25% registra un ingreso de \$10,000.00 a \$14,999.00 pesos. En lo que respecta a los egresados en el 2003 destaca el 42.86% en un rango de \$5,000.00 a \$9,999.00 pesos.



### Número de horas que labora promedio a la semana

HORAS LABORADAS	1998 %	2003 %
De 1 a 4	6.25	0.00
De 5 a 9	6.25	0.00
De 10 a 14	0.00	0.00
De 15 a 19	0.00	4.76
De 20 a 24	6.25	0.00
De 25 a 29	0.00	4.76
De 30 a 34	12.50	0.00
De 35 a 39	0.00	0.00
De 40 a 44	6.25	19.05
De 45 a 49	6.25	42.86
Igual o mayor a 50	56.25	28.57
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

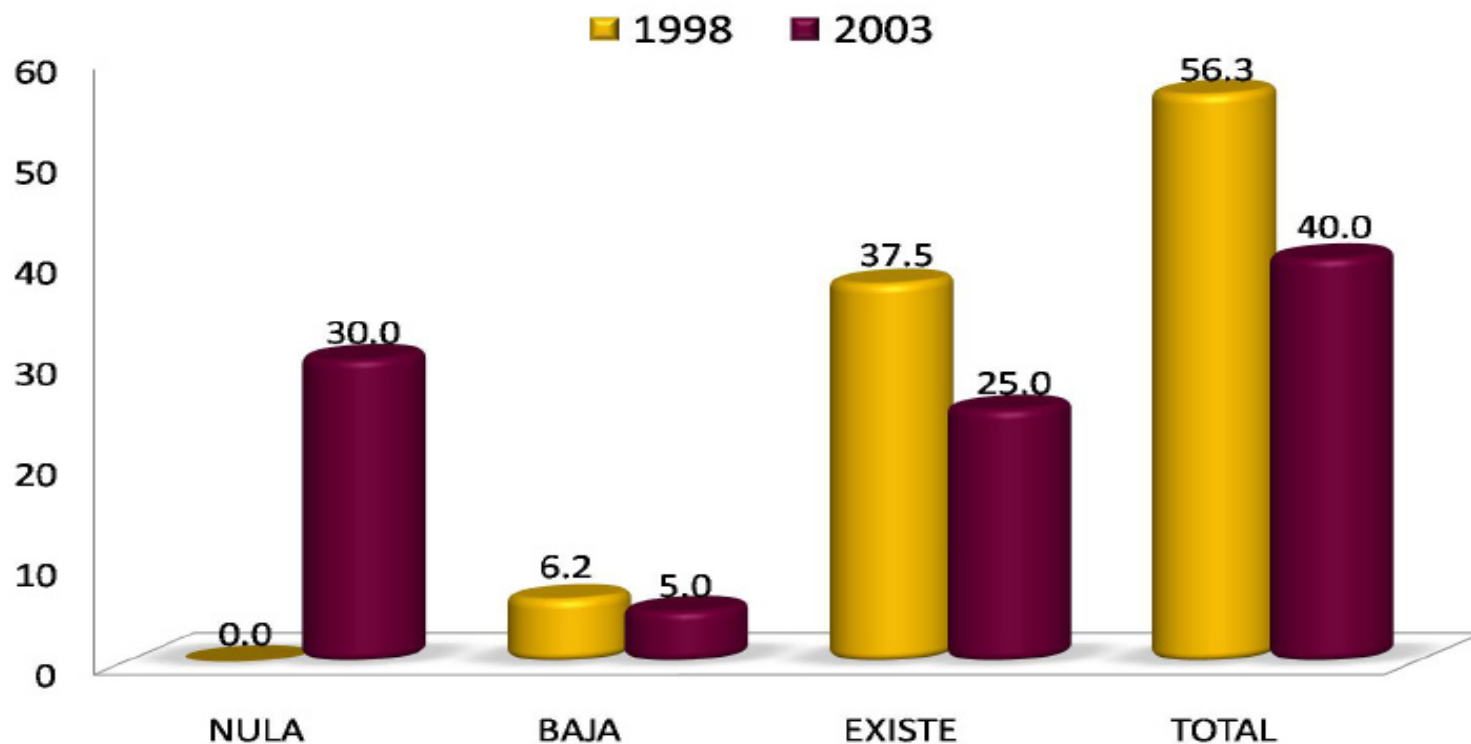
Con relación a las horas promedio semanal que laboran los egresados de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, sobresale que el 56.25% de 1998 trabaja un promedio igual o mayor a 50 horas, en tanto que para la generación 2003 destaca que el 42.86% labora de 45 a 49 horas.

## Duración en meses en el trabajo

MESES EN EL TRABAJO	1998 %	2003 %
De 1 a 9	25.00	28.57
De 10 a 29	0.00	52.39
De 30 a 49	43.75	9.52
De 50 a 59	0.00	0.00
De 60 a 69	6.25	9.52
De 70 a 79	12.50	0.00
De 80 a 89	12.50	0.00
De 90 a 99	0.00	0.00
De 100 a 109	0.00	0.00
De 110 a 119	0.00	0.00
Igual o mayor a 120	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

En la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, sobresale en la generación 1998 con 43.75% de 30 a 49 meses la duración en el trabajo. En lo que respecta a la generación 2003, 52.39% tiene de 10 a 29 meses en el trabajo.

Coincidencia de la actividad actual con los estudios



En la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, resalta 56.3% de la generación 1998 y el 40.0% de 2003 con total coincidencia entre su actividad laboral actual respecto a los estudios de licenciatura cursados.

## Sector económico del trabajo actual

SECTOR ECONÓMICO	1998 %	2003 %
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.00	0.00
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.00	0.00
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	31.25	19.05
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	6.25	9.51
COMERCIO	12.50	14.29
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.00	0.00
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	6.25	14.29
TURISMO	0.00	0.00
EDUCACIÓN	25.00	14.29
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	12.50	28.57
SERVICIOS DE SALUD	0.00	0.00
SERVICIOS DE GOBIERNO	0.00	0.00
OTRO	6.25	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

El sector económico en el que se desempeñan los egresados de Ingeniería Mecánica de la generación 1998 es principalmente en la industria de la transformación, opción representada con el 31.25%, mientras que la generación 2003 se desempeña principalmente en servicios profesionales y técnicos con el 28.57%.

ACTIVIDAD	1998 %	2003 %
DIRECCIÓN	6.3	0.0
COORDINACIÓN	6.3	0.0
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	6.3	0.0
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	6.2	0.0
DIRECCIÓN DE OBRAS	0.0	0.0
COORDINACIÓN DE OBRAS	0.0	4.8
ANÁLISIS DE SISTEMAS	0.0	4.8
PLANEACIÓN	6.2	14.3
PROGRAMACIÓN	0.0	0.0
EVALUACIÓN	0.0	0.0
SUPERVISIÓN	12.5	9.5
MANTENIMIENTO	18.8	4.8
DIAGNÓSTICO	0.0	0.0
INVESTIGACIÓN	0.0	0.0
ANÁLISIS FINANCIERO	0.0	0.0
DOCENCIA	25.0	9.5
CAPACITACIÓN	0.0	0.0
ASESORÍA ESPECIALIZADA	0.0	14.3
CONSULTORÍA	0.0	0.0
ASESORIA TÉCNICA	0.0	0.0
COMERCIALIZACIÓN	0.0	0.0
VENTAS	6.2	9.5
DESARROLLO DE PRODUCTOS	0.0	19.0
CONTROL DE CALIDAD	6.2	0.0
ATENCIÓN A PACIENTES	0.0	0.0
TRABAJO EDITORIAL	0.0	0.0
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	0.0	0.0
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	0.0	9.5
PUBLICIDAD	0.0	0.0
ATENCIÓN A CLIENTES	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Principal actividad que desempeña actualmente

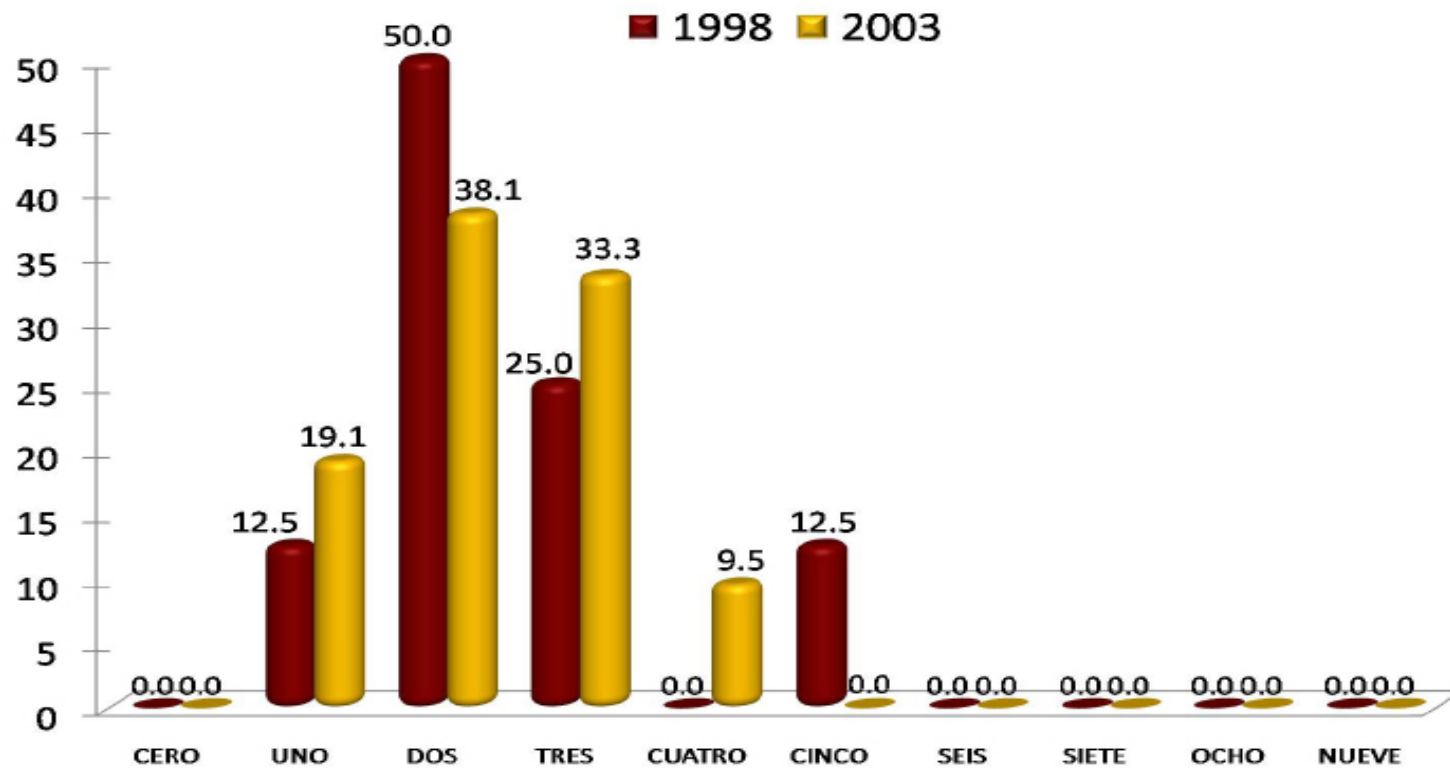
Con respecto a la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, destacan los siguientes porcentajes sobre las actividades que desempeñan en la actualidad los egresados: Para la generación 1998 docencia con el 25.0% y para la generación 2003 desarrollo de productos con el 19.0%.

MEDIO	1998 %	2003 %
BOLSA DE TRABAJO UAM	0.0	4.8
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	6.3	14.3
ANUNCIO DE PERIÓDICO	31.3	9.5
INVITACION EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	6.2	0.0
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	0.0	9.5
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	6.2	0.0
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	25.0	14.3
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	0.0	4.8
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	6.2	9.5
INTEGRACION A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.0	4.8
SERVICIO SOCIAL	0.0	0.0
PRACTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.0	4.8
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.0	0.0
INTERNET	6.3	19.0
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	6.3	0.0
OTRO	6.2	4.7
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

### Medio principal a través del cual encontró el empleo actual

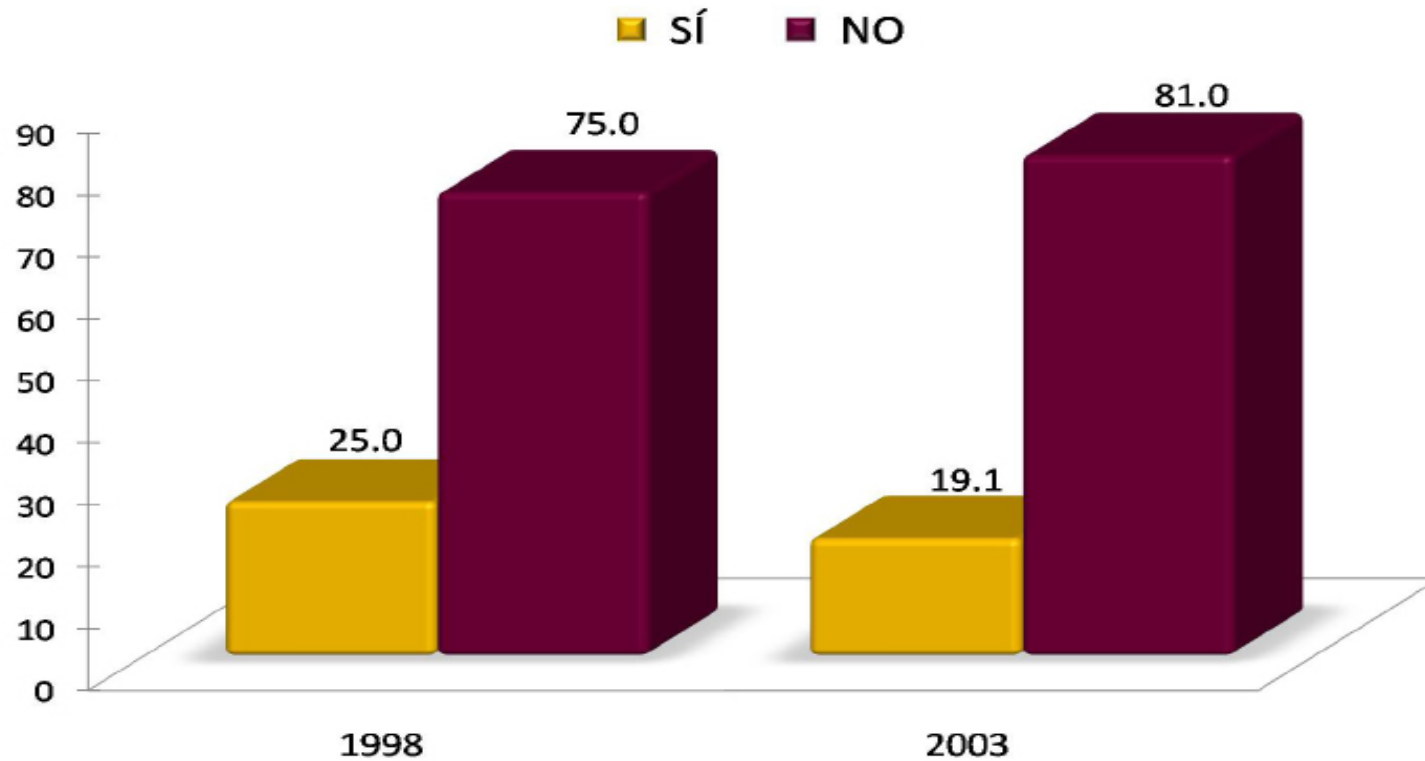
Al respecto de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, el principal medio para obtener el empleo actual es, para la generación 1998, anuncio de periódico con el 31.3%; y para la generación 2003 internet con el 19.0%.

Trabajos principales desde el egreso



En Ingeniería Mecánica, en la generación 1998, 50.0% ha laborado en dos trabajos principales desde su egreso, al igual que la generación 2003 pero con 38.1%.

Además de su empleo  
¿tiene otra actividad remunerada?

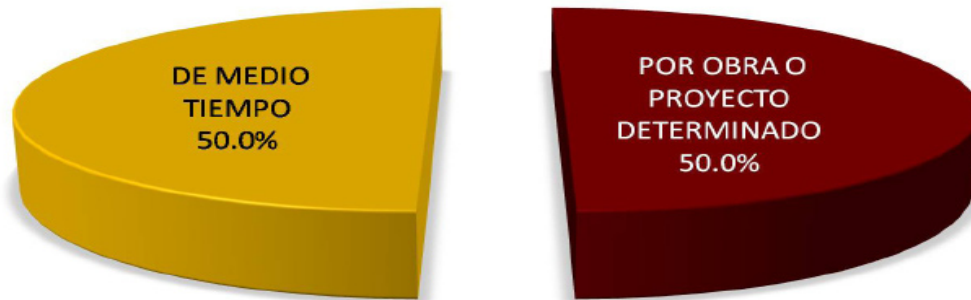


En la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, los resultados muestran que 25.0% de la generación 1998 y el 19.1% de 2003, tiene una actividad remunerada adicional a su empleo.

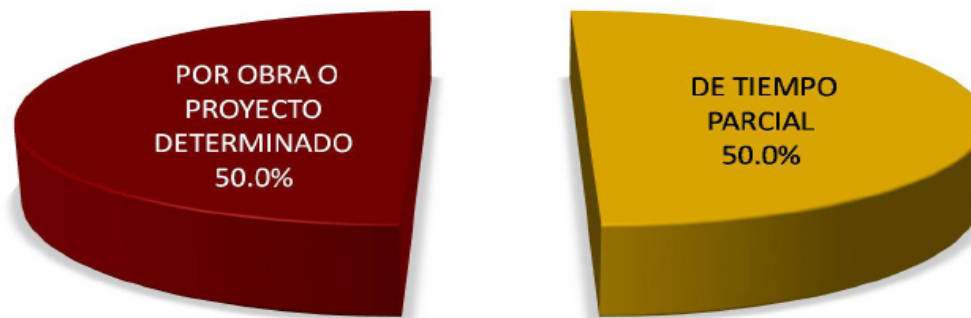


Esta actividad es

1998

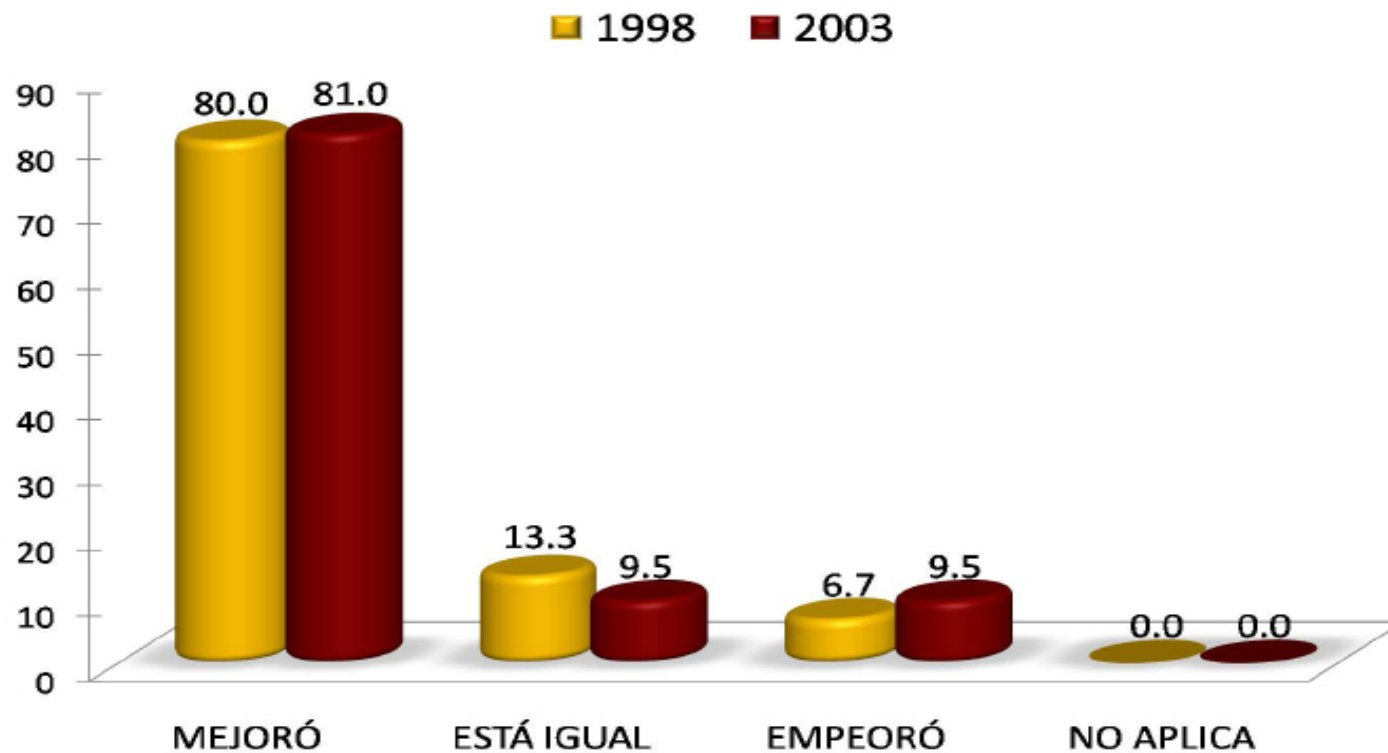


2003



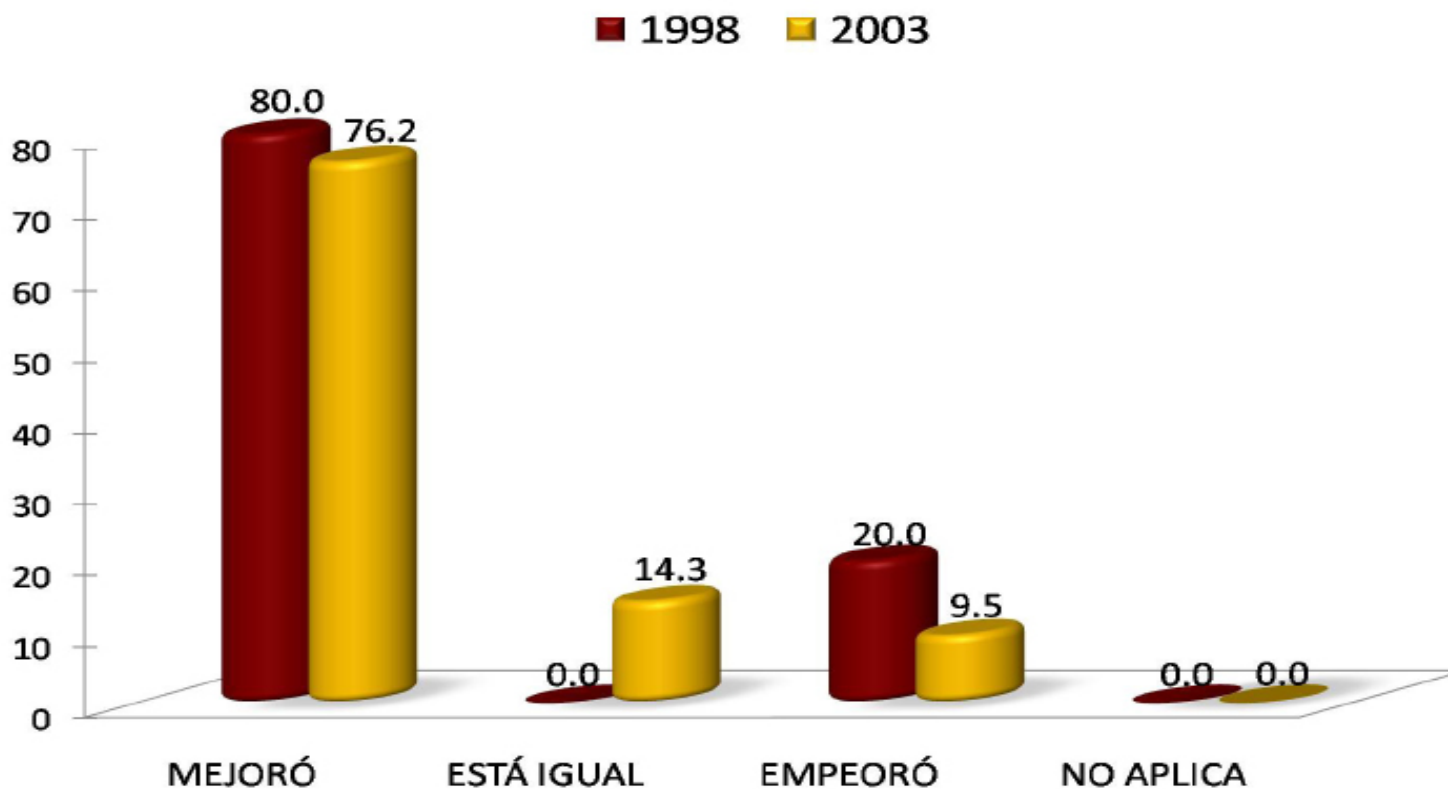
En la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, el 50.0% de la generación 1998 declara tener una actividad adicional remunerada de medio tiempo y otro 50.0% por obra o proyecto determinado, en el caso 2003, le corresponde el 50.0% para una actividad de tiempo parcial y otro 50.0% por obra o proyecto determinado.

Comparación del puesto del primer empleo con el empleo actual



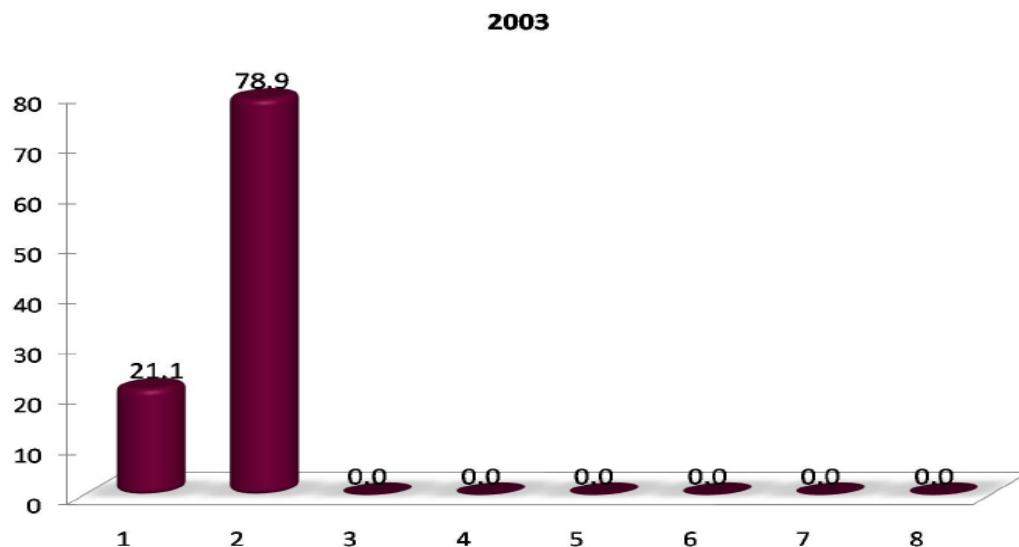
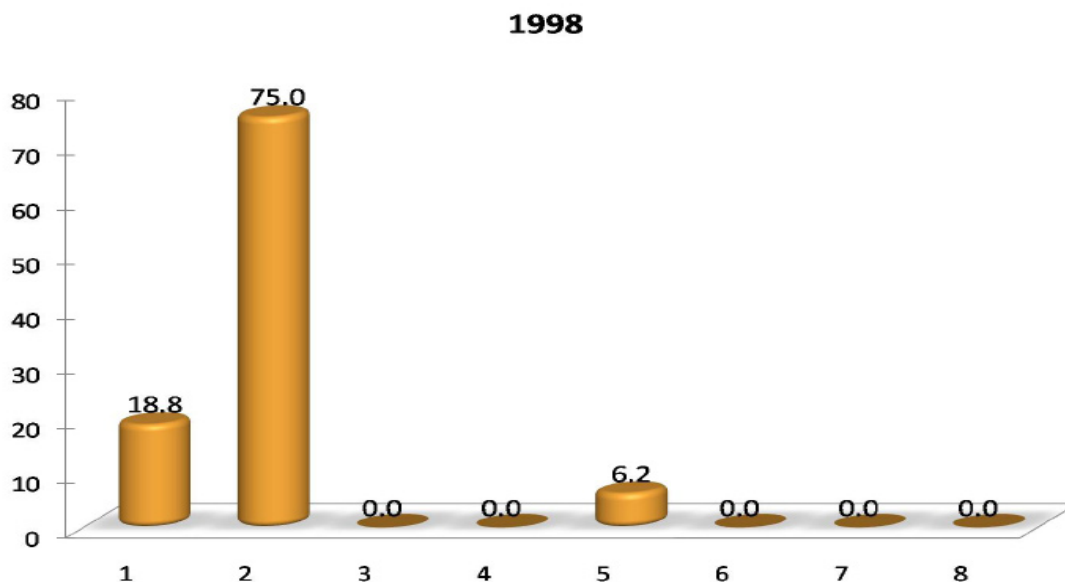
Al respecto de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, 80.0% de la generación 1998 y el 81.0% de 2003, considera que en su mayoría experimentaron mejorías entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual.

Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual



En la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, el 80.0% de los egresados en el año 1998 y 76.2% del año 2003, mejoraron sus ingresos con respecto al empleo que sostenían al egreso de la licenciatura y el actual.

Actualmente está buscando empleo



En la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, al preguntarles si actualmente están buscando empleo, ambas generaciones destaca la respuesta que no por que continúa en el camino en el empleo que tiene; 75.0% para 1998 y 78.9% corresponde a 2003.

- 1.-SÍ
- 2.- NO, CONTINUÓ EN EL CAMINO EN EL EMPLEO QUE TENGO
- 3.-NO, ENCONTRÉ EMPLEO SIN BUSCAR
- 4.-NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR
- 5.-NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO
- 6.-NO, CONTINUÓ ESTUDIANDO
- 7.-NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO
- 8.-OTRO

MEDIO PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO	1998 %	2003 %
LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO	0.00	0.00
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM (INTERNET, PERIÓDICO, BOLSA DE TRABAJO, ETC.)	100.00	100.00
RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS	0.00	0.00
RECURRO A COMPAÑEROS	0.00	0.00
TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO/INTEGRARME A NEGOCIO FAMILIAR	0.00	0.00
HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES	0.00	0.00
CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO	0.00	0.00
RECURRO A FAMILIARES	0.00	0.00
RECURRO A PROFESORES DE LA UAM	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

### Acciones para conseguir otro empleo

En la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, en el caso de los egresados en 1998, 100.00% difundió su currículum en la búsqueda de empleo; lo mismo que 100.00% de los egresados en 2003.

RAZÓN	1998	2003
NO ENCONTRE TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO	100.00	50.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO	0.00	0.00
ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	0.00	50.00
NO NECESITO TRABAJAR	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO LO HE BUSCADO	0.00	0.00
DESPIDO	0.00	0.00
RENUNCIA VOLUNTARIA	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

### Razón más importante por la que no trabaja actualmente

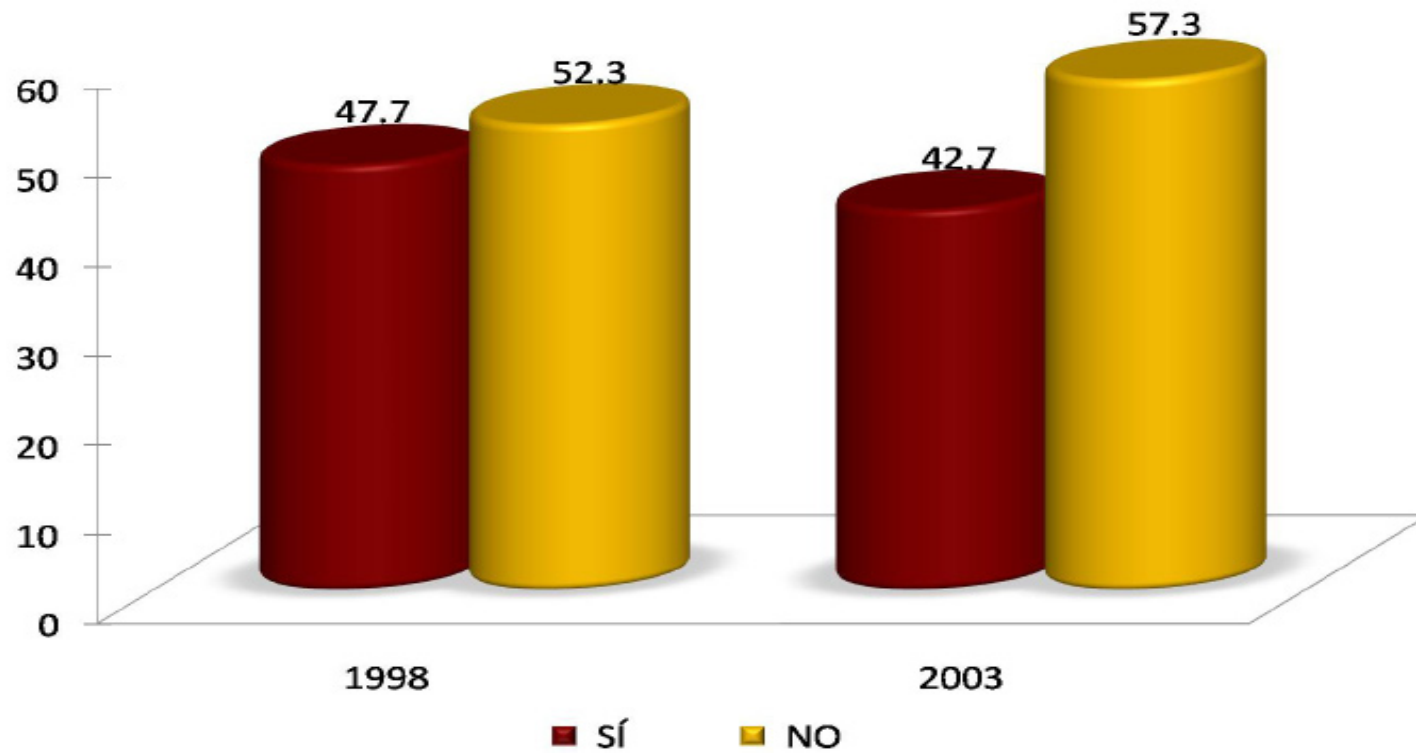
Al respecto de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica destacan las siguientes cifras: 100.00% de la generación 1998 y 50.00% de la generación 2003 no tiene trabajo por que no encontró, pero sigue buscando.

### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

#### **Búsqueda de trabajo en el período inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura**

- Tenía empleo al concluir sus estudios
- Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios
- Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar
- Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar
- Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios
- Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

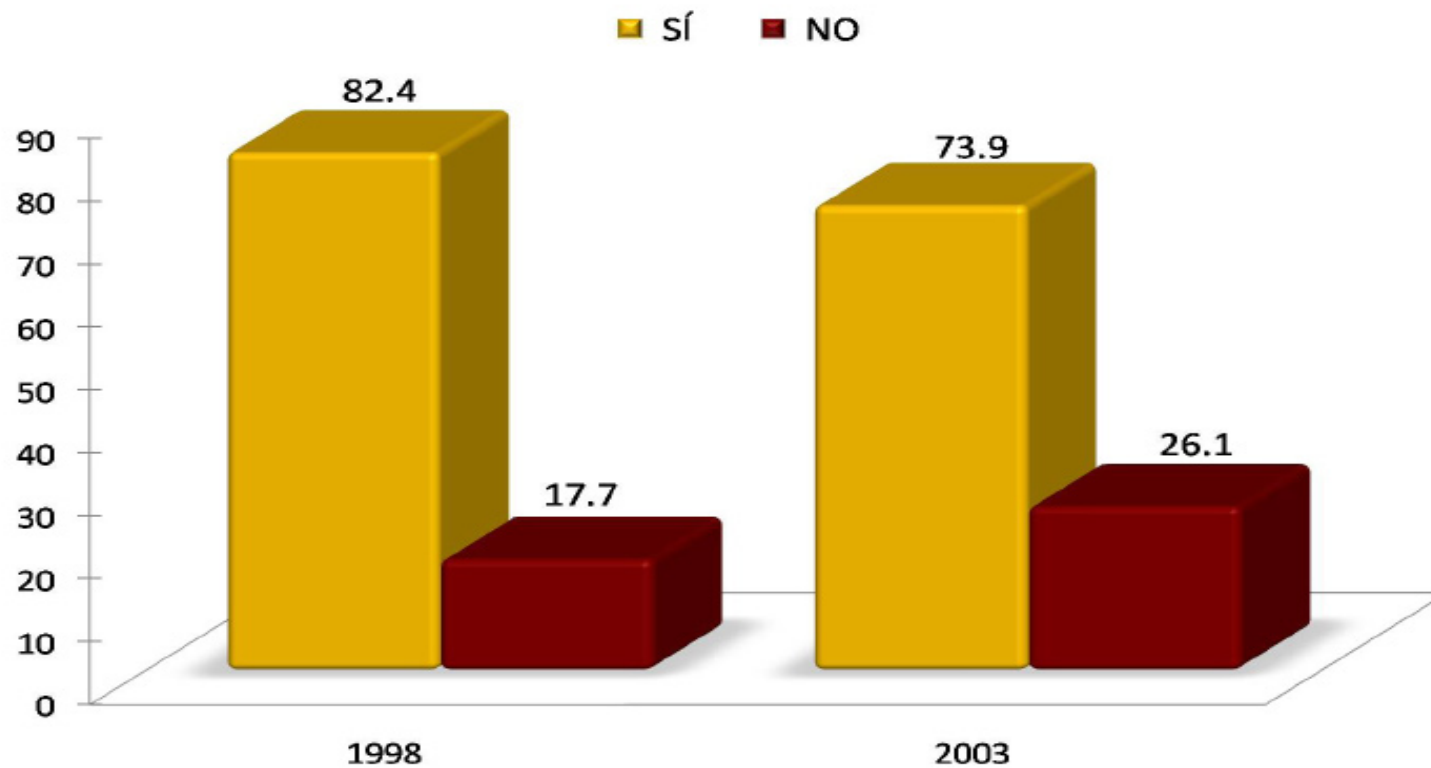
Tenía empleo al concluir sus estudios



El 47.7% de la generación 1998 contestó que sí tenía un empleo al término de la carrera, en tanto que la cifra para el caso de los egresados en 2003 es menor al afirmar con 42.7%.

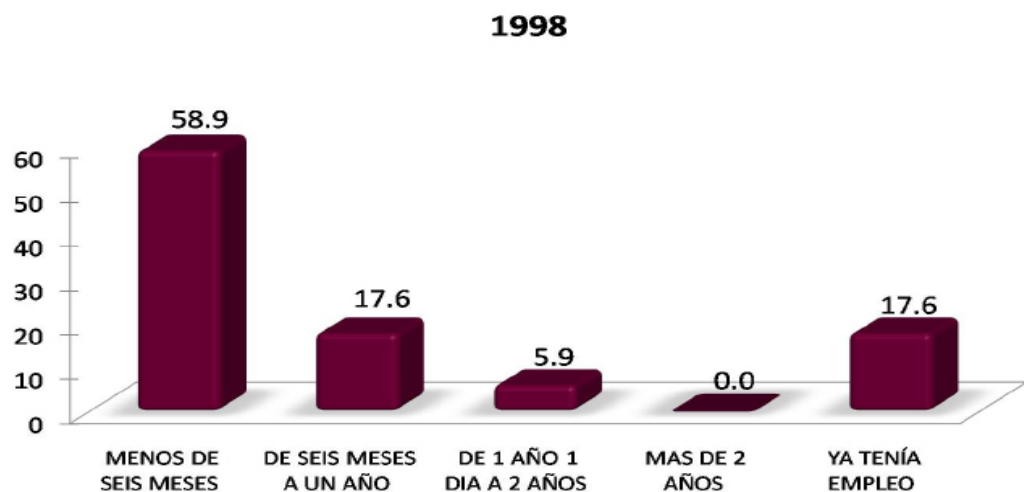


Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios

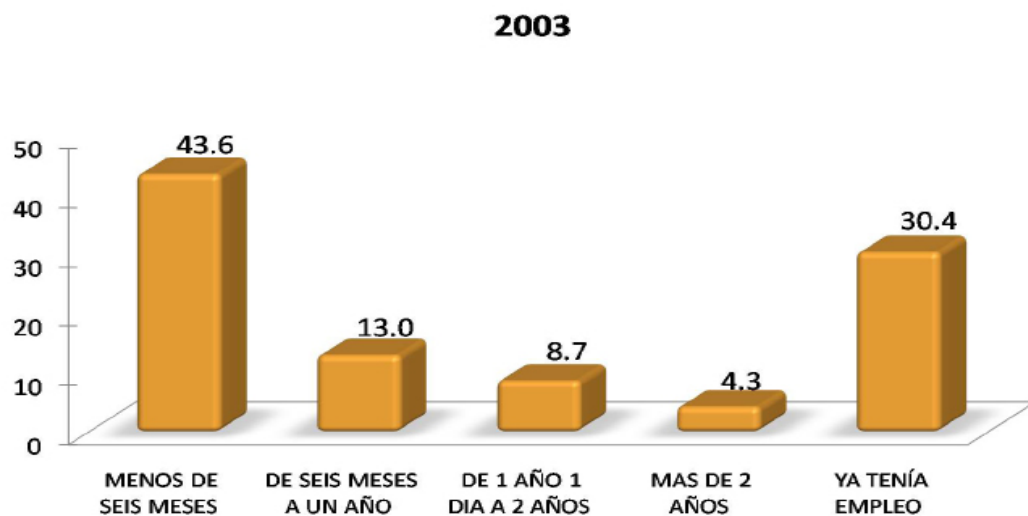


En la Licenciatura de Ingeniería Mecánica, la mayoría de los egresados buscó activamente trabajo al concluir la licenciatura. Los porcentajes que destacan son: 82.4% en la generación de 1998 y 73.9% en 2003.

Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar



Al respecto de los egresados de Ingeniería Mecánica, destaca el 58.9% de la generación 1998 y el 43.6% de 2003, con la opción de menos de seis meses en conseguir empleo al concluir la licenciatura.



<b>DEMORA AL CONSEGUIR EMPLEO</b>	<b>1998 %</b>	<b>2003 %</b>
ESCASA EXPERIENCIA LABORAL	100.0	33.4
LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	0.0	0.0
SU SITUACION PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	0.0	0.0
TENIA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	0.0	0.0
NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	0.0	33.3
PERFIL SOLICITADO	0.0	0.0
OTRO	0.0	33.3
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

**Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar**

En la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, la principal dificultad que los egresados de ambas generaciones presentaron para encontrar empleo es la escasa experiencia laboral con el 100.0% y 33.4% respectivamente.

## Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios

MEDIO	1998 %	2003 %
BOLSA DE TRABAJO UAM	8.3	0.0
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	8.3	0.0
ANUNCIO DE PERIÓDICO	41.9	0.0
INVITACION EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	0.0	0.0
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	0.0	7.7
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	8.3	0.0
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	8.3	38.5
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	0.0	0.0
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	0.0	0.0
INTEGRACION A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.0	0.0
SERVICIO SOCIAL	0.0	0.0
PRACTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.0	0.0
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.0	7.6
INTERNET	8.3	38.5
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	8.3	7.7
OTRO	8.3	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

En la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, el principal medio que los egresados utilizaron para obtener empleo al egreso es: Anuncio de periódico representado con 41.9% para la generación 1998, mientras que para la generación 2003 destaca recomendación de un amigo o familiar e internet con el 38.5% respectivamente.

## Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

Al respecto de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, para el caso de los egresados en 1998 destaca que facilitaron la obtención del empleo: Pasar una entrevista formal con 100.0%, aprobar los exámenes de selección con 88.2% y con otro porcentaje igual, la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución. Por el contrario, las principales dificultades que enfrentaron los egresados para encontrar empleo fueron: La experiencia laboral previa y habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados, con el 11.8% para cada factor.

GENERACIÓN 1998	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ
Factores	%	%	%
a) El prestigio de la UAM	56.3	43.8	0.0
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	81.3	18.8	0.0
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	88.2	11.8	0.0
d) La experiencia laboral previa	58.8	29.4	11.8
e) La edad	47.1	52.9	0.0
f) El género	37.5	62.5	0.0
g) Estado civil	25.0	68.8	6.3
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	70.6	17.6	11.8
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	76.5	23.5	0.0
j) Tener título de licenciatura	76.5	23.5	0.0
k) Aprobar los exámenes de selección	88.2	11.8	0.0
l) Pasar una entrevista formal	100.0	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>		<b>100.00</b>	

## Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

Al respecto de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, para el caso de los egresados en 2003 destaca que facilitaron la obtención del empleo: Pasar una entrevista formal con 90.9% y aprobar los exámenes de selección con 81.8%. Por el contrario, las principales dificultades que enfrentaron los egresados para encontrar empleo fueron: La experiencia laboral previa y la edad con 26.1% respectivamente.

GENERACIÓN 2003	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ
Factores	%	%	%
a) El prestigio de la UAM	40.9	54.5	4.5
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	69.6	21.7	8.7
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	56.5	34.8	8.7
d) La experiencia laboral previa	39.1	34.8	26.1
e) La edad	43.5	30.4	26.1
f) El género	31.8	68.2	0.0
g) Estado civil	21.7	78.3	0.0
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	65.2	21.7	13.0
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	47.8	47.8	4.3
j) Tener título de licenciatura	65.2	34.8	0.0
k) Aprobar los exámenes de selección	81.8	18.2	0.0
l) Pasar una entrevista formal	90.9	9.1	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

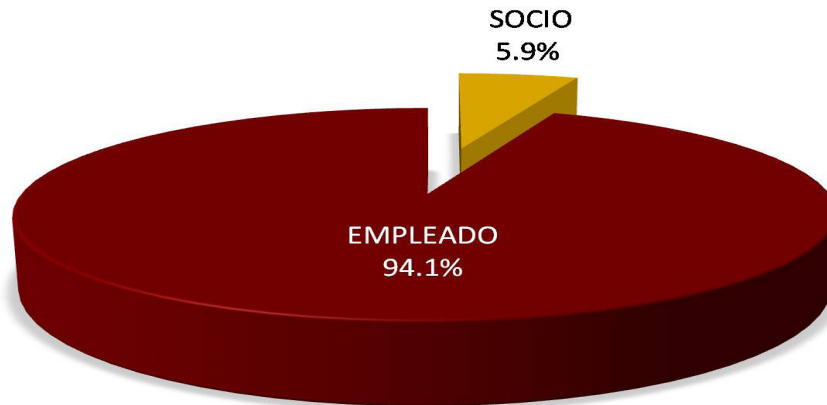
### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

#### **Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura**

- En este trabajo era
- Puesto inicial que ocupó al egresar
- Tipo de contratación al egreso
- Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso
- Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso
- Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios

En este trabajo era:

1998



2003



En cuanto a la plaza laboral que desempeñan los egresados de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica en su empleo inmediato, son para el caso de ambas generaciones, empleado con 94.1% para la generación 1998 y 95.7% para la generación 2003.



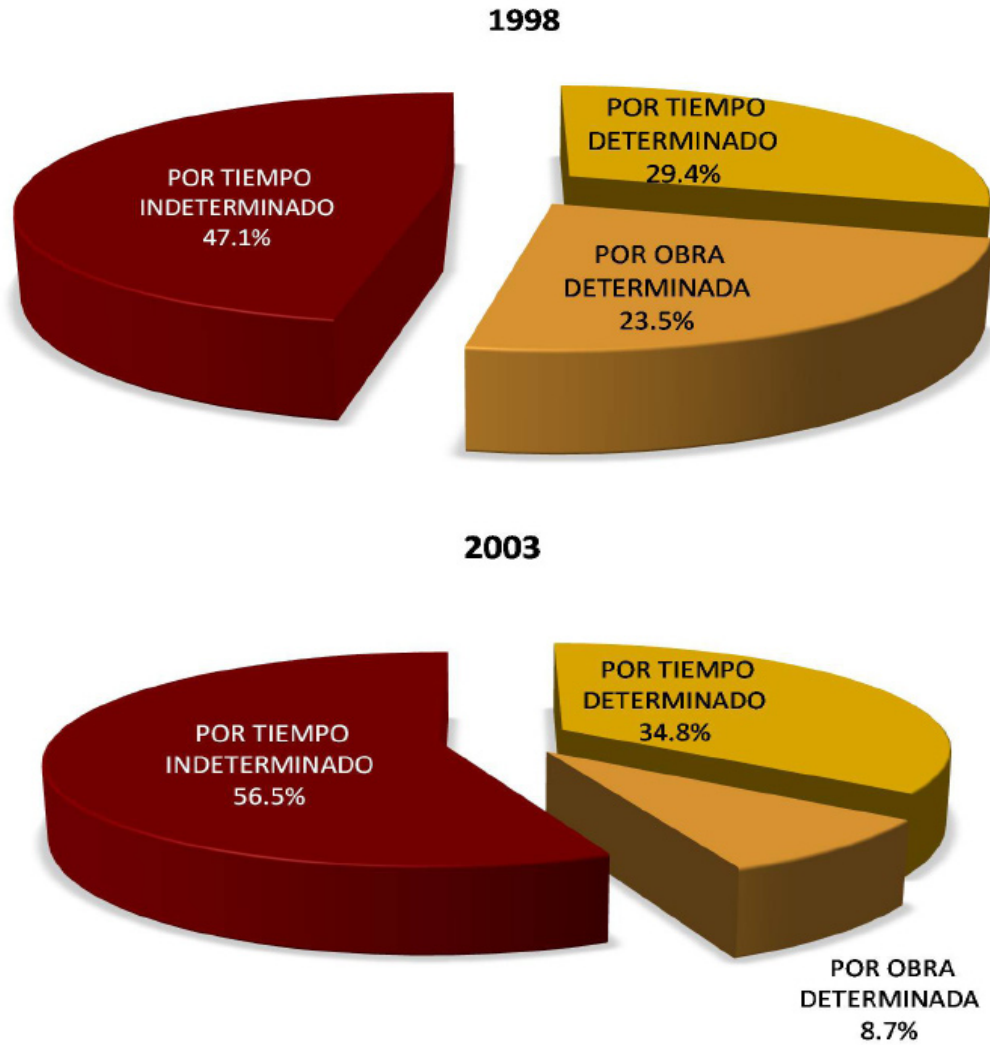
PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.0	0.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.0	8.7
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
COORDINADOR	0.0	4.3
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.0	0.0
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.0	8.7
EMPLEADO PROFESIONAL	35.3	17.4
SUPERIOR	11.8	13.0
ANALISTA ESPECIALIZADO	5.8	4.3
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.0	0.0
ASISTENTE	11.8	4.3
AYUDANTE	17.6	13.0
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	5.9	0.0
AUXILIAR	0.0	4.3
OTRO	11.8	22.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

Puesto inicial que ocupaba al egresar

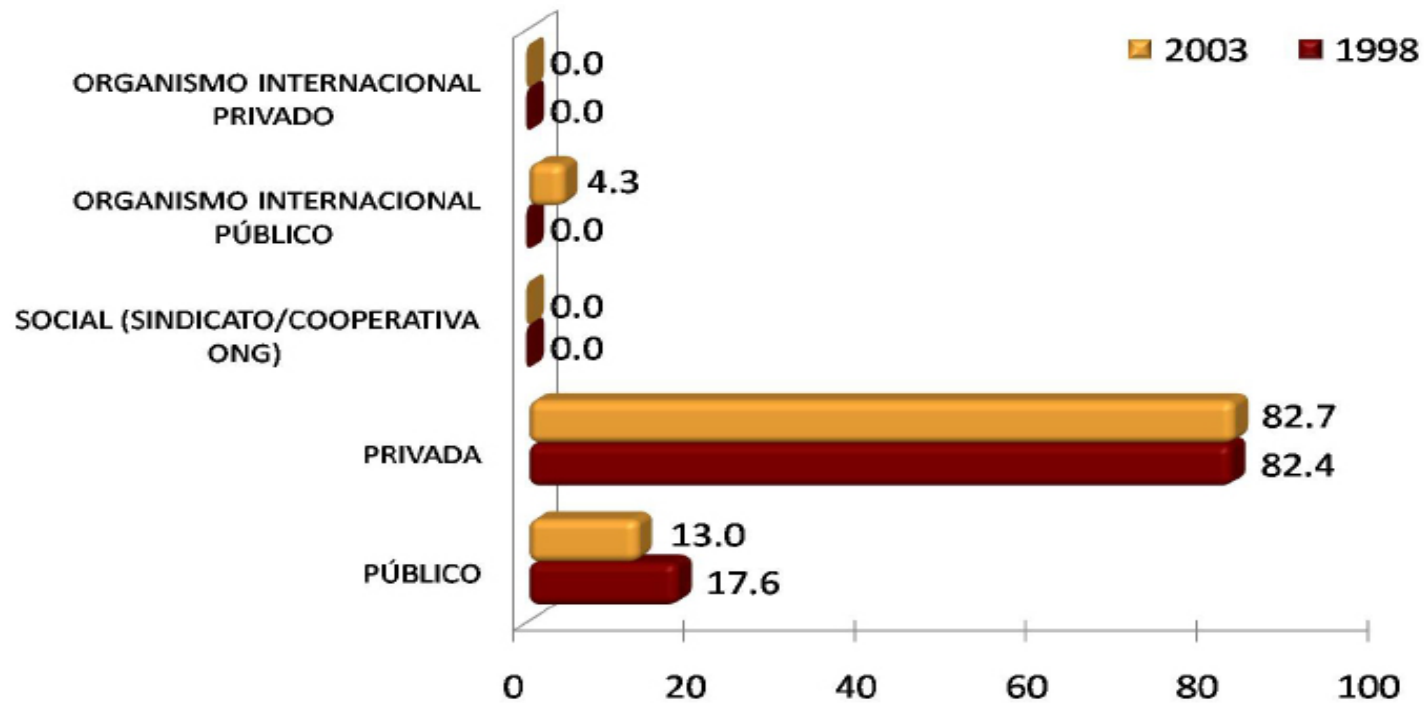
Para la Licenciatura en Ingeniería Mecánica el principal puesto que desempeñaron fue, para la generación 1998, empleado profesional con el 35.3% en tanto que para la generación 2003 a este mismo puesto le corresponde el 17.4%.

Tipo de contratación al egresar



Con respecto al tipo de contratación, para la generación 1998 fue por tiempo indeterminado con 47.1%, al igual que la generación 2003 pero con 56.5%.

Régimen Jurídico de la empresa/ institución al egreso



Con respecto a la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, se destaca que el 82.4% de la generación 1998, y el 82.7% de la generación 2003 laboró en empresas de régimen jurídico privado. Por su parte, el 17.6% y 13.0% respectivamente, laboró en empresas o instituciones públicas.

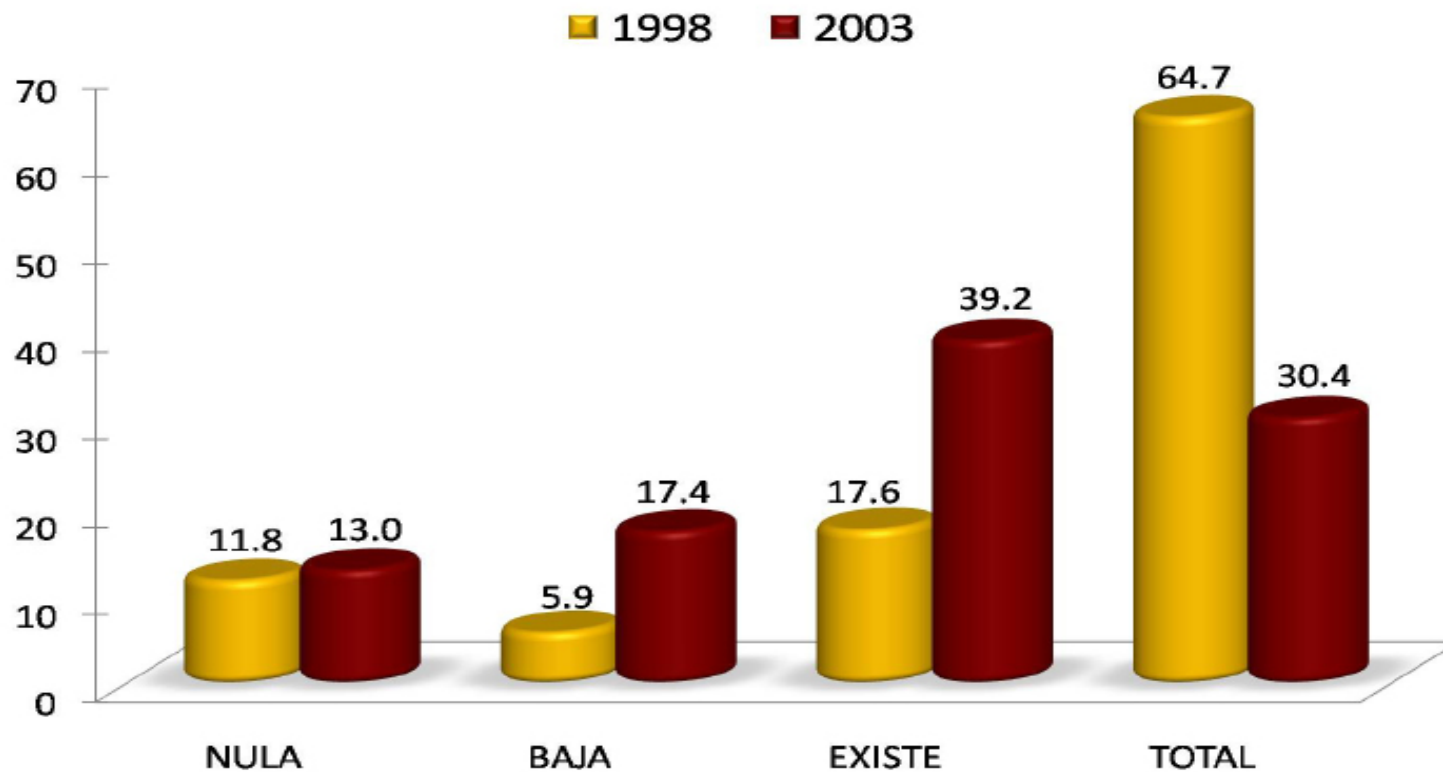
Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso

INGRESO (\$)	1998	2003
	%	%
Hasta \$ 4,999.00	41.18	30.43
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	41.18	52.17
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	11.76	4.35
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	0.00	4.35
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	0.00	4.35
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.00	0.00
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.00	0.00
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.00	0.00
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	5.88	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.00	4.35
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

En lo referente a la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, el ingreso percibido era de \$5,000.00 a \$9,999.00 pesos con el 41.18% de la generación 1998 y con el 52.17% de 2003.

Coincidencia de la actividad laboral inmediata al egreso, con los estudios



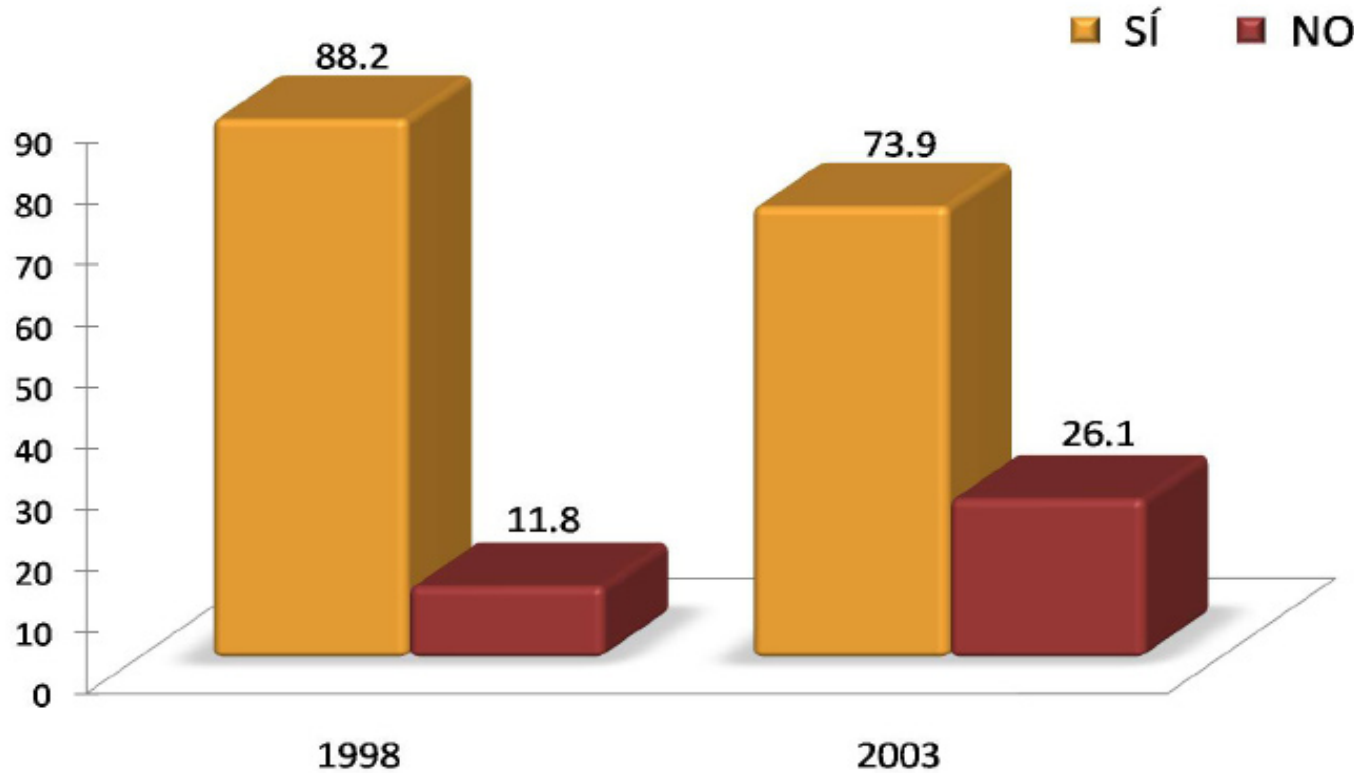
Los egresados de la generación 1998 declaran total coincidencia entre su actividad laboral y sus estudios, con 64.7%, mientras que la generación 2003 manifiesta que existe coincidencia con el 39.2%.

## III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

### Empleo durante el último año de la licenciatura

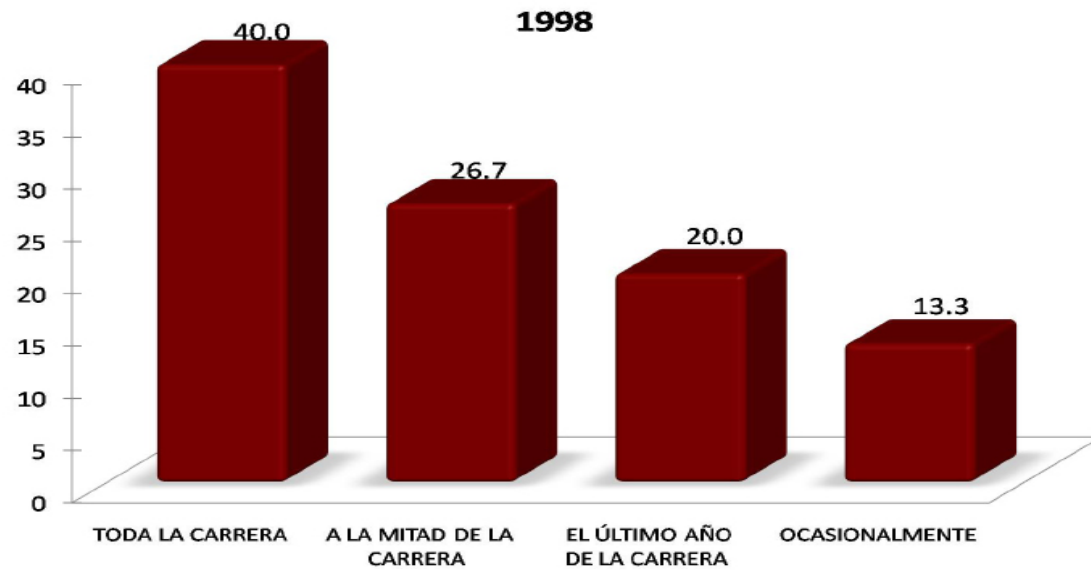
- Trabajó durante sus estudios de licenciatura.
- Momento en el que trabajó durante su licenciatura.
- Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios.

Trabajó durante sus estudios de licenciatura

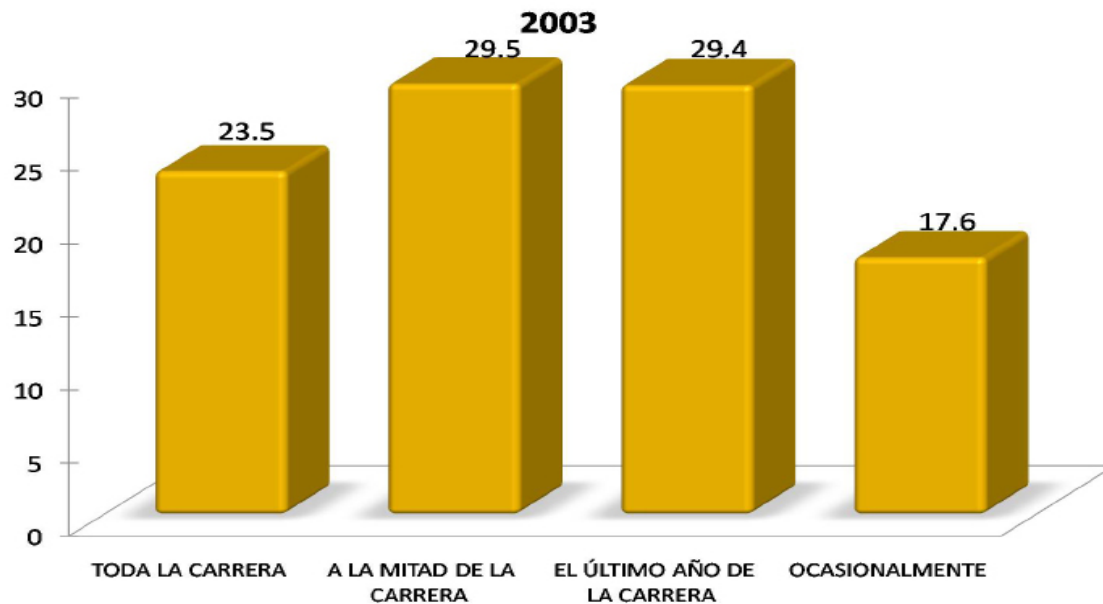


En la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, el 88.2% de los egresados en el año 1998 y 73.9% del año 2003 trabajó durante sus estudios de licenciatura. El 11.8% de los egresados en el año 1998 y el 26.1% de los egresados en el año 2003, no laboró mientras estudiaba la licenciatura.

Momento en el que trabajó durante su licenciatura

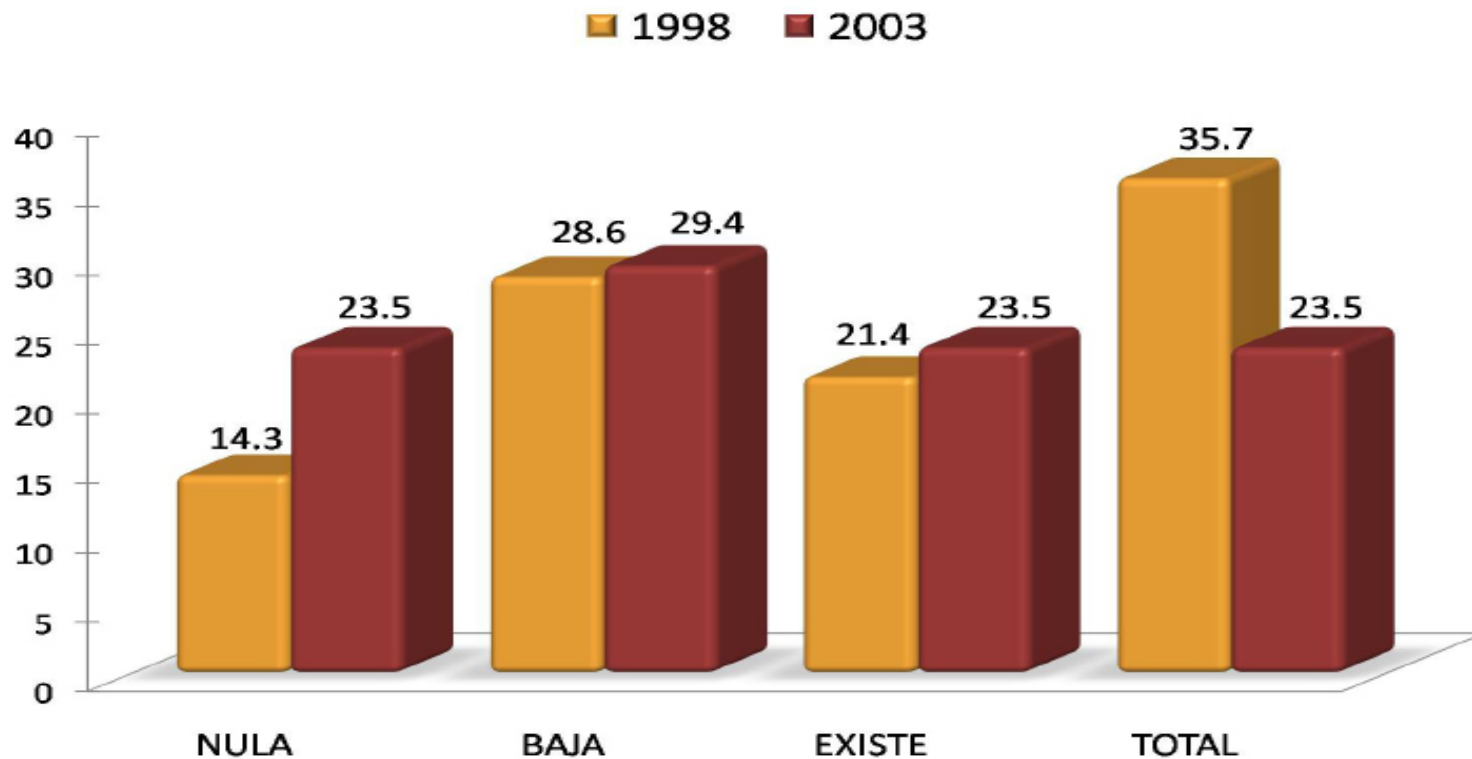


En la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, de la generación egresada en el año 1998, el 40.0% trabajó durante toda la carrera. En el caso de la generación que egresó en el año 2003, el 29.5% trabajó a la mitad de la carrera.





Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios



En la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, de los egresados en el año 1998, el 35.7% declara total coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios y el 28.6% manifiesta baja coincidencia. De los egresados en el año 2003, el 29.4% evalúa baja coincidencia.

#### IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

#### IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

#### Grado de satisfacción con su desempeño profesional

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
Satisfecho				
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	0.0	5.9	52.9	41.2
b) La posibilidad de realizar ideas propias	0.0	0.0	35.3	64.7
c) El reconocimiento profesional alcanzado	5.9	11.8	47.1	35.3
d) El trabajo en equipo	0.0	17.6	47.1	35.3
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	5.9	0.0	52.9	41.2
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.0	0.0	47.1	52.9
g) El contenido del trabajo/actividad	0.0	5.9	58.8	35.3
h) El ambiente de trabajo	5.9	5.9	64.7	23.5
i) El salario (ingresos y prestaciones)	6.3	31.3	50.0	12.5
j) La posición jerárquica alcanzada	5.9	23.5	52.9	17.6
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	5.9	23.5	35.3	35.3
Total/ Promedios:	3.24	11.39	49.47	35.9
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
Satisfecho				
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	4.3	26.1	52.2	17.4
b) La posibilidad de realizar ideas propias	4.3	4.3	52.2	39.1
c) El reconocimiento profesional alcanzado	4.3	13.0	52.2	30.4
d) El trabajo en equipo	8.7	17.4	56.5	17.4
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	8.7	8.7	56.5	26.1
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.0	9.1	36.4	54.5
g) El contenido del trabajo/actividad	4.3	8.7	56.5	30.4
h) El ambiente de trabajo	4.3	4.3	60.9	30.4
i) El salario (ingresos y prestaciones)	0.0	52.2	39.1	8.7
j) La posición jerárquica alcanzada	8.7	34.8	52.2	4.3
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	8.7	17.4	60.9	13.0
Total/ Promedios:	5.14	17.82	52.32	24.72
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

En la Unidad Azcapotzalco, los egresados de la generación 1998 manifestaron estar totalmente satisfechos con su desempeño profesional en la posibilidad de realizar ideas propias con el 64.7% mientras que para la generación 2003 destaca la posibilidad de responder a problemas de trabajo con el 54.5%.

V) Exigencias en desempeño profesional  
cotidiano del trabajo actual

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

GENERACIÓN	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA
1998	%	%	%	%
Aspectos				
1) Conocimientos generales de la disciplina	0.0	5.9	52.9	41.2
2) Conocimientos especializados	0.0	11.8	41.2	47.1
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.0	17.6	29.4	52.9
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	17.6	11.8	23.5	47.1
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.0	23.5	11.8	64.7
6) Razonamiento lógico y analítico	0.0	5.9	23.5	70.6
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.0	5.9	23.5	70.6
8) Habilidad para tomar decisiones	0.0	11.8	29.4	58.8
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	5.9	0.0	23.5	70.6
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.0	11.8	35.3	52.9
11) Habilidades para procesar y utilizar información	0.0	11.8	29.4	58.8
12) Habilidad para trabajar en equipo	0.0	11.8	41.2	47.1
13) Habilidad de dirección/coordiación	5.9	17.6	23.5	52.9
14) Habilidad Administrativa	0.0	35.3	17.6	47.1
15) Disposición para aprender constantemente	0.0	5.9	29.4	64.7
16) Disposición para el manejo de riesgo	0.0	23.5	17.6	58.8
17) Habilidades para las relaciones públicas	5.9	11.8	29.4	52.9
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.0	17.6	35.3	47.1
19) Puntualidad/Formalidad	0.0	0.0	23.5	76.5
20) Buena presentación	0.0	23.5	23.5	52.9
21) Creatividad e innovación	0.0	5.9	29.4	64.7
22) Identificación con la empresa/institución	0.0	11.8	35.3	52.9
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.0	5.9	17.6	76.5
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.0	11.8	11.8	76.5
25) Habilidad para trabajar independientemente	0.0	17.6	23.5	58.8
Promedios:	1.41	12.71	27.29	58.59
TOTAL	100.00			

En el caso de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, los egresados de la generación 1998 señalan que la mayor exigencia que enfrentan en el trabajo actual es la puntualidad/formalidad, disposición a la rendición de cuentas y la transparencia y la adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías) con el 76.5% para cada aspecto.

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

GENERACIÓN	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA
2003	%	%	%	%
Aspectos				
1) Conocimientos generales de la disciplina	0.0	21.7	47.8	30.4
2) Conocimientos especializados	0.0	21.7	43.5	34.8
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	4.3	30.4	52.2	13.0
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	8.7	34.8	30.4	26.1
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	4.3	8.7	52.2	34.8
6) Razonamiento lógico y analítico	8.7	0.0	52.2	39.1
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	8.7	4.3	47.8	39.1
8) Habilidad para tomar decisiones	4.3	8.7	39.1	47.8
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	4.3	8.7	47.8	39.1
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	4.3	21.7	34.8	39.1
11) Habilidades para procesar y utilizar información	0.0	13.0	43.5	43.5
12) Habilidad para trabajar en equipo	4.3	26.1	39.1	30.4
13) Habilidad de dirección/coordiación	8.7	26.1	30.4	34.8
14) Habilidad Administrativa	8.7	52.2	26.1	13.0
15) Disposición para aprender constantemente	0.0	4.3	30.4	65.2
16) Disposición para el manejo de riesgo	8.7	30.4	30.4	30.4
17) Habilidades para las relaciones públicas	0.0	39.1	17.4	43.5
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.0	17.4	43.5	39.1
19) Puntualidad/Formalidad	0.0	26.1	26.1	47.8
20) Buena presentación	0.0	39.1	34.8	26.1
21) Creatividad e innovación	4.3	21.7	34.8	39.1
22) Identificación con la empresa/institución	8.7	17.4	39.1	34.8
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.0	21.7	30.4	47.8
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.0	21.7	34.8	43.5
25) Habilidad para trabajar independientemente	0.0	22.7	31.8	45.5
Promedios:	3.65	21.60	37.63	37.12
TOTAL	100.00			

En el caso de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, los egresados de la generación 2003 señalan que la mayor exigencia que enfrentan en el trabajo actual, es la disposición para aprender constantemente con el 65.2%.

## VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

- **Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación**
- **Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio**
- **Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos**

## Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
<b>1998</b>	%	%	%	%
Formación				
a) Optar por trabajos en distintos sector económicos	0.0	25.0	62.5	12.5
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	17.6	41.2	23.5	17.6
c) Desarrollarse de manera independiente	5.9	41.2	35.3	17.6
Total/ Promedios:	7.84	35.79	40.44	15.93
	100.00			

En la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, los egresados de la generación 1998 señalan que la UAM los preparó totalmente para vincularse con alguna empresa/institución en particular y desarrollarse de manera independiente con el 17.6% respectivamente. Mientras que en la generación 2003 destaca optar por trabajos en distintos sectores económicos con el 18.2%

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
<b>2003</b>	%	%	%	%
Formación				
a) Optar por trabajos en distintos sector económicos	9.1	27.3	45.5	18.2
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	4.5	59.1	27.3	9.1
c) Desarrollarse de manera independiente	0.0	39.1	47.8	13.0
Total/ Promedios:	4.55	41.83	40.18	13.44
	100.00			



## Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio

GENERACIÓN	NINGUN	POCO	ÉNFASIS	MUCHO
1998	%	%	%	%
ÉNFASIS				
a) Enseñanza teórica	0.0	0.0	35.3	64.7
b) Enseñanza metodológica	0.0	11.8	41.2	47.1
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	0.0	5.9	23.5	70.6
d) Prácticas: De laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	0.0	35.3	29.4	35.3
Total/ Promedios:	0.00	13.24	32.35	54.41
	100.00			

GENERACIÓN	NINGUN	POCO	ÉNFASIS	MUCHO
2003	%	%	%	%
ÉNFASIS				
a) Enseñanza teórica	0.0	4.3	47.8	47.8
b) Enseñanza metodológica	0.0	30.4	26.1	43.5
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	0.0	4.3	30.4	65.2
d) Prácticas: De laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	0.0	45.5	22.7	31.8
Total/ Promedios:	0.00	21.15	31.77	47.08
	100.00			

Al respecto de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, los egresados opinan que el contenido del plan de estudios tuvo mucho énfasis en: enseñanza de matemáticas y estadística con el 70.6% y el 65.2%; enseñanza teórica con el 64.7% y 47.8% y, enseñanza metodológica con el 47.1% y el 43.5%, al respecto de 1998 y 2003.

## VI) Opinión sobre la formación profesional recibida

## Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
Proporcionó				
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	5.9	5.9	64.7	23.5
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	5.9	0.0	64.7	29.4
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	0.0	52.9	29.4	17.6
d) Habilidad para la búsqueda de información	0.0	17.6	52.9	29.4
e) Capacidad analítica y lógica	0.0	11.8	58.8	29.4
f) Capacidad para aplicar conocimientos	0.0	5.9	58.8	35.3
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	0.0	0.0	76.5	23.5
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.0	5.9	64.7	29.4
i) Continuar capacitándose	5.9	29.4	35.3	29.4
j) Pensar creativamente	5.9	0.0	70.6	23.5
Total/ Promedios:	2.35	12.94	57.65	27.06
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
Proporcionó				
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	0.0	13.0	65.2	21.7
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.0	8.7	82.6	8.7
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	0.0	63.6	31.8	4.5
d) Habilidad para la búsqueda de información	4.3	17.4	60.9	17.4
e) Capacidad analítica y lógica	0.0	13.0	65.2	21.7
f) Capacidad para aplicar conocimientos	0.0	17.4	65.2	17.4
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	0.0	8.7	73.9	17.4
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.0	18.2	63.6	18.2
i) Continuar capacitándose	0.0	47.8	39.1	13.0
j) Pensar creativamente	0.0	18.2	59.1	22.7
Total/ Promedios:	0.43	22.61	60.68	16.28
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

Al respecto de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, los egresados de la generación 1998 consideran que el plan de estudios que cursaron les proporcionó totalmente la capacidad para aplicar conocimientos con el 35.3%, mientras que para los egresados de la generación 2003 el plan de estudios les proporcionó totalmente la capacidad para pensar creativamente con el 22.7%.

## VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

- **Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó**

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

GENERACIÓN 1998	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR
MODIFICACIONES	%	%	%
a) Contenidos teóricos	41.2	52.9	5.9
b) Contenidos metodológicos	70.6	29.4	0.0
c) Contenidos técnicos	76.5	23.5	0.0
d) Prácticas profesionales	94.1	5.9	0.0
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	41.2	58.8	0.0
f) Enseñanza de idiomas	94.1	5.9	0.0
g) Enseñanza de programas computacionales	88.2	11.8	0.0
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	29.4	64.7	5.9
Total/ Promedios:	66.91	31.62	1.47
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>		

En la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, los egresados de ambas generaciones consideran que hay que ampliar las prácticas profesionales (94.1% y 100.0%) y la enseñanza de idiomas (94.1% y 100.0%).

GENERACIÓN 2003	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR
MODIFICACIONES	%	%	%
a) Contenidos teóricos	17.4	69.6	13.0
b) Contenidos metodológicos	52.2	43.5	4.3
c) Contenidos técnicos	78.3	13.0	8.7
d) Prácticas profesionales	100.0	0.0	0.0
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	39.1	52.2	8.7
f) Enseñanza de idiomas	100.0	0.0	0.0
g) Enseñanza de programas computacionales	86.9	13.0	0.0
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	13.0	73.9	13.0
Total/ Promedios:	60.87	33.15	5.98
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>		

## VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

## VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

GENERACIÓN 1998	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios	23.5	29.4	47.1	0.0
b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	11.8	35.3	35.3	17.6
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social	17.6	23.5	35.3	23.5
d) Organización trimestral	0.0	0.0	70.6	29.4
e) Educación continua	6.3	6.3	75.0	12.5
f) Profesores investigadores	5.9	11.8	52.9	29.4
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	5.9	35.3	47.1	11.8
h) Acceso a los servicios de cómputo	11.8	29.4	41.2	17.6
i) Bolsa de trabajo	29.4	47.1	11.8	11.8
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	23.5	58.8	11.8	5.9
k) Actividades culturales	5.9	29.4	52.9	11.8
l) Actividades deportivas	11.8	47.1	41.2	0.0
Total/ Promedios:	12.78	29.44	43.50	14.28
	<b>100.00</b>			

GENERACIÓN 2003	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios	17.4	39.1	30.4	13.0
b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	13.0	47.8	34.8	4.3
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social	21.7	26.1	43.5	8.7
d) Organización trimestral	8.7	8.7	69.6	13.0
e) Educación continua	17.4	13.0	65.2	4.3
f) Profesores investigadores	0.0	26.1	52.2	21.7
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	8.7	26.1	43.5	21.7
h) Acceso a los servicios de cómputo	4.3	13.0	43.5	39.1
i) Bolsa de trabajo	34.8	34.8	26.1	4.3
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	43.5	39.1	17.4	0.0
k) Actividades culturales	9.1	27.3	50.0	13.6
l) Actividades deportivas	9.1	22.7	63.6	4.5
Total/ Promedios:	15.65	26.99	44.98	12.38
	100.00			

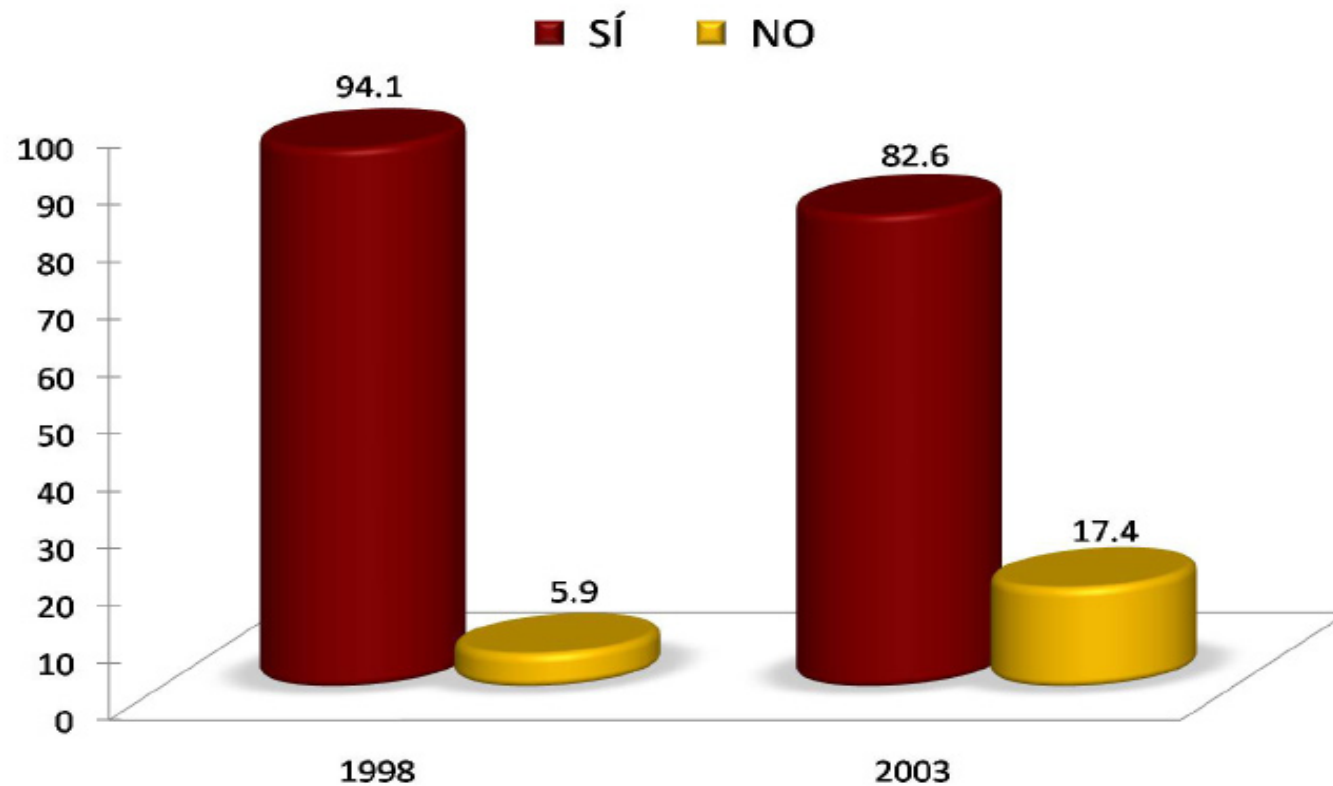
### Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

Los egresados de la generación 1998 de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica, califican como buena la educación continua con el 75.0% y los egresados de la generación 2003 la organización trimestral con el 69.6%.

## IX Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

- ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?
- ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?

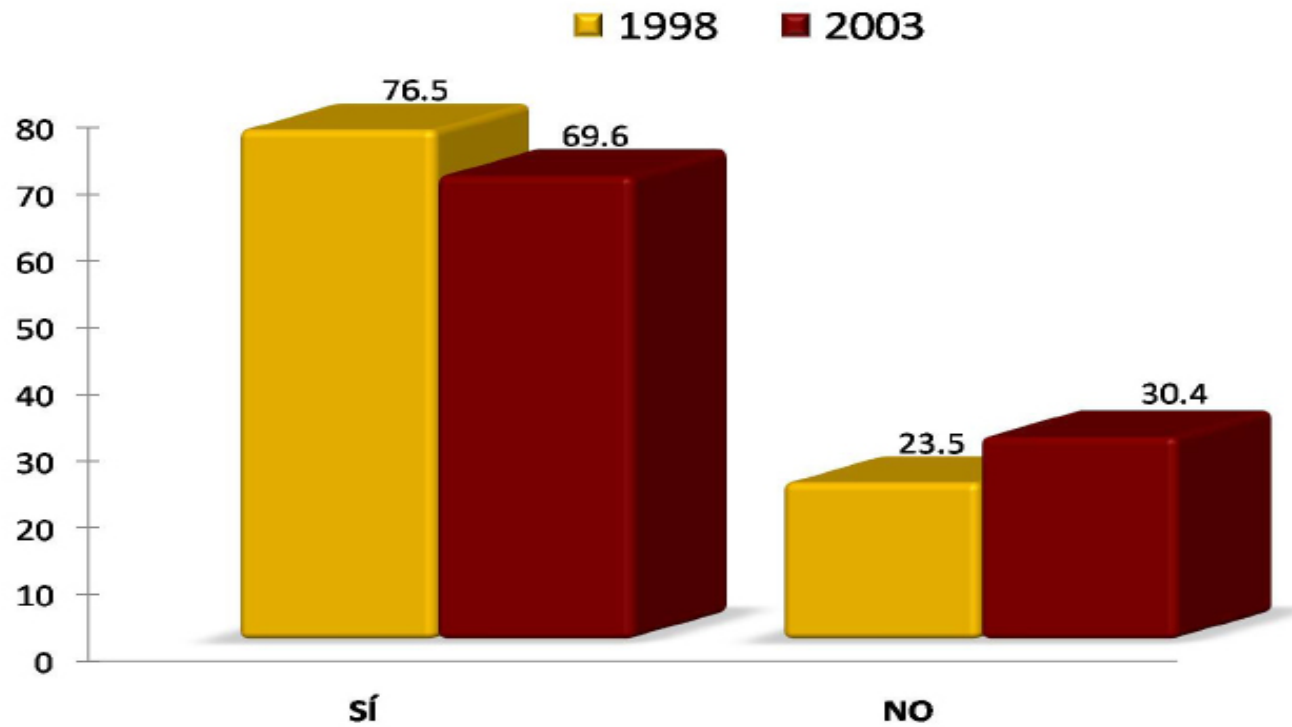
¿Elegiría inscribirse en la misma institución?



El 94.1% de la generación que egresó en el año 1998 y el 82.6% de los egresados en el año 2003 sí se inscribiría nuevamente en la misma institución. En contra parte, el 5.9% y el 17.4% de las generaciones de estudio, no volvería a inscribirse en la UAM.



¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?



El 76.5% de los egresados en el año 1998, señala que sí se volvería a inscribir en la misma carrera, lo mismo que el 69.6% de los egresados en el año 2003. Respectivamente, de los egresados en el año 1998, el 23.5% no volvería a inscribirse, al igual que el 30.4% de los egresados en el año 2003.

# Créditos

Dirección general del proyecto:

**Dr. Antonio Aguilar Aguilar**  
Coordinación General de Información Institucional,  
Rectoría General

**Lic. Jorge Nava Díaz**  
Dirección de Planeación, Rectoría General

**Mtro. Jorge Bobadilla Martínez**  
Coordinación General de Planeación,  
Unidad Azcapotzalco

Coordinación:

**Lic. Edgar A. Suárez Sánchez**  
Departamento de Egresados, Rectoría General

Análisis y elaboración del reporte:

**Lic. Mariana Yunuén González Pérez**  
Departamento de Egresados, Rectoría General

Cuidado y revisión de la edición:

**Mtra. Rosalía Serrano de la Paz**  
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

**Lic. Martín Durán Cuevas**  
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

**Lic. Roberto L. Sánchez Medina**  
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Continúa

# Créditos

Aplicación de la encuesta y validación de bases de datos:

**Centro de Contacto y Atención Telefónica**  
Departamento de Egresados, Rectoría General

Cálculo y tratamiento Estadístico:

**Lic. Martín Durán Cuevas**  
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

**Lic. Edgar A. Suárez Sánchez**  
Departamento de Egresados, Rectoría General

Desarrollo informático del sistema de información:

**Ing. Erika Tapia Ramírez**  
Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría General

**Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras**  
Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría General